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**ВВЕДЕНИЕ**

Одна из главнейших задач современного образования – научить самостоятельно учиться. Это требование диктуется объективной реальностью: какие бы знания и в каком объеме ни получали студенты, эти знания имеют необратимую тенденцию устаревать, отставать от потребностей жизни. Вот почему необходимо продолжать развивать у студентов умение добывать знания самостоятельно, приобретать их из различных источников информации, владеть разнообразием видов и приемов учения. Это задача отчасти находит свое решение при выполнении заданий практической работы, которые подразумевают высокую степень самостоятельности студентов.

Методические указания предназначены для студентов и служат пособием при выполнении практических работ, предусмотренных рабочими учебными планами специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование и запланированных в рабочих программах.

Содержание и объем практических работ по дисциплине «Литература» соответствует требованиям ФГОС СПО, реализуемого в пределах ОПОП с учетом профиля получаемого профессионального образования (40 часов). Соответственно учебное пособие состоит из практического занятия.

Преподавание ОУП.02 Литература направлено на формирование общих компетенций:

ОК 1. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам.

ОК 2. Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.

ОК 3. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.

ОК 4. Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.

ОК 5. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста.

ОК 6. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе общечеловеческих ценностей.

ОК 9. Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.

Каждая практическая работа начинается с оглашения темы, с формулировки целей и задач, поставленных в рамках данного учебного занятия, в инструкционных картах изложены основные теоретические положения, дальнейшее закрепление материала проходит с помощью заданий, которые нацеливают студентов на последовательный анализ и интерпретацию литературного произведения (или отдельного эпизода).

Результат выполнения практических заданий оценивается по пятибалльной системе.

**Тема 1.1. А.С. Пушкин. Личность писателя. Жизненный и творческий путь. Основные темы и мотивы творчества.**

**Практическое занятие № 1. Анализ поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник».**

**Цель занятия**: изучение идейно-тематического содержания, композиционных и художественных особенностей поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник».

**Оборудование:**

ЦОР: 1) распечатки и книги с текстом поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник»; открытки с видами Петербурга и памятника Э. Фольконе «Медный всадник»; 2) с видеоинформацией: Видеосюжет 1 – Вступление о Петербурге. В/с 2 – О личности Петра I. В/с 3 – О памятнике Фольконе «Медный всадник»; 3) мультимедийная презентация «Поэма А. С. Пушкина "Медный всадник" (размещена на сайте <http://test.dpk.su/moodle/course/view.php?id=137>).

Ход урока.

1. «В «Медном всаднике» предстает не просто историческое событие в своей однозначности, определенности и концентрированности, но идея истории, ее философия, ее движение, ее явленность в самом большом (великий деятель в двух своих неразрывно связанных ипостасях: Петр Первый – Медный всадник) и самом малом (Евгений). Поэма отражает трагический смысл исторического развития».

(Н.Скатов).

-Прочитайте текст, найдите ключевые слова.

- О чем будет урок?

2. Ответы на вопросы (устно).

-Что является символом города Санкт-Петербурга?

- Что вы знаете о роли Петра Первого в истории России?

- Пушкин писал поэму «Медный всадник в Болдине, посмотрите интерьер болдинского дома, прокомментируйте слова Пушкина».

-О чем поэма?

-Когда было наводнение в Петербурге?

б )Чтение вступления к поэме.

-О чем говорится в первой части вступлений?

-Какой поэтический жанр напоминает вторая часть вступления?

-Что вносит в описание обыденный петербургский быт?

в) Часть первая.

-Кому посвящена эта часть?

-О чем мечтает Евгений?

-Как вы к этому относитесь?

-Где живет Евгений?

-Что можно предположит, читая строки «…и не тужит ни о почиющей родне, ни о забытой старине»?

г) Картина наводнения. («Ужасный день!» в исполнении Папанова, видеозапись).

-Что в жизни людей открывает природная катастрофа?

-Для кого построен город?

-Кто живет в красивых дворцах?

-Может ли красивый город, олицетворяющий мощь государства, защитить простого человека?

-О ком думает Евгений, сидя на полузатопленном льве?

-Как это его характеризует?

-Какой вопрос он задает?

-Почему А.С.Пушкин нарисовал коня без всадника? (слайд 5)

д) Часть вторая. Прослушать первый эпизод в исполнении Папанова.

Вернуться к высказыванию Н.Скатова.

-В чем трагический смысл исторического развития?

**Записать в тетради:**

Я далеко не восторгаюсь тем, что вижу вокруг себя… но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал.

(Из письма Пушкина П.А. Чаадаеву, 1836 г.)

Поэма была написана в 1833 г. во время второй болдинской осени. Она стала итогом напряжённых раздумий Пушкина о судьбе России и о той роли, которую сыграла в этой истории деятельность Петра I. Пушкин всегда испытывал острый интерес к личности Петра, причём со временем отношение к царю менялось.

«Медный всадник» построен на пересечении разных стилевых начал: эпического (линия Петра) и повествовательного (линия Евгения), одического (образы Петра и Петербурга) и лирического (образ автора). Петербург в обращении автора – это некое таинственное и прекрасное существо, лишённое топографического названия. Город становится одушевлённым собеседником автора.

Поэт поёт гимн чудо-городу, но возникают настораживающие ноты: город построен «назло надменному соседу», с целью «в Европу прорубить окно»; он возносится пышно, горделиво, народ считал Петра «антихристом». В создании образа Петербурга Пушкин вводит контраст между величием и красотой города, с одной стороны, и бедностью, серостью – с другой стороны.

В основу сюжет положено наводнение 1824 г. Образы Петербурга и Невы, выходящей из берегов, связывают между собой главных героев поэмы – Петра I и Евгения. Эти образы соотносятся по принципу контраста: Пётр – великий государственный деятель, а Евгений – человек из народа, занятый сугубо земными, житейскими заботами. Евгений лишён фамилии, так как утрачена его связь с предками.

Царь в поэме лишён имени, так как автор создаёт обобщённый типический образ сильного государственного деятеля. В личности царя, кроме того, подчёркивается демоническое начало: не случайно он назван кумиром и предстаёт в виде статуи. Медный всадник символизирует собой некое застывшее начало истории, её трагическую сторону. Страшный парадокс истории в том, что благие интересы государства и отдельной личности часто не совпадают.

Символом бесконечного течения и сложности жизни становится Нева. Ей выход из берегов свидетельствует о том, что стихию и жизнь нельзя укротить.

Пушкин прекрасно понимал, что современна ему жизнь есть результат «насильственных потрясений Петра», и сложилась она далеко не лучшим образом. Но Пушкину дорог и этот образ жизни, он дорожит историей России, любит свою страну (не случайно 5 раз во Вступлении к поэме звучит слово «люблю»).

Поэма явилась синтезом тем и образов, ключевых для творчества Пушкина, и для всей русской литературы послепушкинской поры: власть и человек, бунт стихии и бунт народа, тема безумия, тема страданий «маленького человека» и др.

Своеобразен жанр «Медного всадника» - это поэма, но важен подзаголовок «Петербургская повесть». Во времена Пушкина повесть понималась как безыскусный рассказ, претендующий на достоверность (история жизни чиновника Евгения). Однако стихотворная форма придаёт «повести» особый лиризм, выражает восторг Пушкина перед красотой Петербурга. Поэтическая форма позволяла Пушкину осуществлять монтаж временных планов, резкий переход от прошлого к настоящему, от одной картины к другой.

Своеобразна и композиция поэмы, состоящей из вступления и 2-х частей: «гимн Петербургу ОТКРЫВАЕТ повествование, а не ЗАВЕРШАЕТ… Завершение поэмы поражает тихим смирением, столько контрастным торжественному вступлению. Евгений погиб по прихоти тиранической и роковой воли и похоронен ради Бога, и в Боге нашёл утешение» (М.М. Дунаев).

**Домашнее задание:**выучить лекцию и стихотворение А.С. Пушкина о любви и дружбе (по выбору студента).

**Практическое занятие № 2. Выразительное чтение и анализ стихотворений А.С. Пушкина о любви и дружбе**

**Цель:** отработка навыка выразительного чтения стихотворения наизусть и его анализа.

**Оборудование:**

ЦОР: 1) распечатки и книги со стихами А.С. Пушкина; примерный план анализа стихотворения см. в Приложении 1.2) с видеоинформацией: Видеосюжет 1 – Вступление о поэте. В/с 2 - Болдинская осень в жизни поэта. В/с 3 – О жанре молитвы в поэзии А.С.Пушкина. В/с 4 – Последние дни жизни поэта. Дуэль;

3) мультимедийная презентация «А. С. Пушкин» с Требованиями к выразительному чтению (размещена на сайте <http://test.dpk.su/moodle/course/view.php?id=137>).

1. Проверка домашнего задания.
2. Написание анализа выбранного стихотворения.

- Чьё прочтение стихотворения вам понравилось больше всего и почему?

**Домашнее задание:**выучить лекцию, составить тезисный план статьи В.Г. Белинского "Сочинения Александра Пушкина".

**Тема 1.2. М.Ю. Лермонтов**

**Практическое занятие № 1. Анализ произведений М.Ю. Лермонтова, раскрывающих тему одиночества, трагизм любви и отношение поэта и общества.**

**Цель занятия:** изучение темы одиночества, любви, назначения поэта и поэзии в лирике М.Ю. Лермонтова.

**Оборудование:** сборники стихотворений М.Ю. Лермонтова, презентация, стенд.

Сегодня на уроке вам предстоит определить сквозные мотивы лирики Лермонтова.

Чтение стихотворения «И скучно и грустно…» (1840г)

Посмотрите на дату создания стихотворения. Сколько было лет Лермонтову? (16 лет) Вашему вниманию я хотела бы представить сведения из Лермонтовской энциклопедии. (слайд).  Слова, которые наиболее часто встречаются на страницах произведений М.Ю. Лермонтова:“один” – 1472 раза, “нет” – 1006 раз, “любовь” – 605 раз, “бог” – 589 раз, “небо” – 415 раз, “земля” – 385 раз, “казаться” – 336 раз, “минута” – 333 раз, “ночь” – 328 раз, “сон” – 277 раз, “смерть” – 273 раза, “надежда” – 263 раза, “играть” – 183 раза, “скала” – 164 раза, “страдание” – 149 раз, миг” – 121 раз, “небесный” – 95 раз, “злодей” – 92 раза, “крест” – 92 раза, “грозный” – 85 раз, “страдать” – 81 раз, “воспоминание” – 72 раза, “гроза” – 65 раз, “волшебный” – 64 раза, “ложь” – 60 раз могила” – 144 раза, “камень” – 142 раза, “зло” – 136 раз, “напрасно” – 134 раза, “обмануть” – 129 раз, “рай” – 127 раз, “ночной” – 122 раза, “.

Не представит особого труда определить, какой из мотивов лирики Лермонтова доминирует.

Чтение и анализ стихотворения «Выхожу один я на дорогу

Как вы думаете, почему у такого молодого человека, вашего ровесника, возникают такие философские мысли?(Ответы учащихся) Неразделенная любовь, начиная с ранних стихов и  на протяжении всего творчества, выступает как лейтмотив, наряду с темой страдания от измены любимого человека или от обманчивости всей жизни .

Осознание собственного одиночества стало причиной того, что чем моложе был Лермонтов, тем больше была в нем надежда встретить родственную душу. Идейные искания и душевные тревоги Лермонтова нашли отражение в его лирике и прежде всего, в любовной лирике.

Любовь – чувство, о котором мечтает каждый человек, и каждого волнуют вопросы: «Что такое любовь? Какая она бывает?»

Лермонтов позволяет говорить о внутреннем движении, развитии поэтического "я”, но везде ощущается сосредоточенность на чувстве собственной боли, которое испытывал поэт, и безмерное одиночество

У него, больше чем у других русских лириков, любовная лирика пронизана мотивами страдания – неудачи, неисполнимости связанных с этим чувством надежд:

**Три раза я любил**

**Любил три раза безнадежно…**

И на протяжении всего творчества, наряду с темой страдания от измены любимого человека или от обманчивости всей,осознание собственного одиночества стало причиной того, что Лермонтов надеялся  встретить родственную душу.

**Сегодня на уроке мы попытаемся окунуться в эту атмосферу, в атмосферу, где поэт искал и дружбу, и любовь, и утешение…**

В словаре Ожегова дана такая трактовка любви:

«Любовь – глубокое эмоциональное влечение, сильное сердечное чувство. Чувство глубокого расположения, самоотверженной и искренней привязанности».

Это всего лишь определения любви, но они приобретают смысл, когда мы влюбляемся. У всех это происходит по-разному. Одни ждут любви с замиранием сердца, другие ищут предмет обожания сами, вглядываясь в лица окружающих.

Но у М.Ю. Лермонтова все по-иному.

**Сообщения студентов.**
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Летом 1825г. М.Ю. Лермонтов пережил первую детскую влюбленность. Он сам рассказывал об этом в записи, датированной 8 июля 1830 года: «Кто мне поверит, что я знал уже любовь, имея 10 лет от роду? К моим кузинам приходила одна дама с дочерью, девочкой лет 9… Я не помню, хороша собой была она или нет. Но её образ и теперь ещё хранится в голове моей; он мне любезен, сам не знаю, почему…

Белокурые волосы, голубые глаза, быстрые, непринужденность – нет; с тех пор я ничего подобного не видал, или это мне кажется, потому что я никогда так не любил, как в тот раз… И так рано! В 10 лет… о, эта загадка, этот потерянный рай до могилы будут терзать мой ум!.. иногда мне странно, и я готов смеяться над этой страстию! – но чаще плакать».

О своём первом детском увлечении Лермонтов говорит в стихотворении 1830г. «Кавказ».

Я счастлив был с вами, ущелия гор;

Пять лет пронеслось: всё тоскую по вас.

Там видел я пару божественных глаз;

И сердце лепечет, воспомня тот взор:

Люблю я Кавказ!..

Впервые М.Ю. Лермонтов испытал чувства любви в 10 лет. После Михаил Юрьевич Лермонтов влюблялся не однажды и любил сильно и страстно. А какой именно была его любовь…?
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Выступление с подготовленной презентацией.

Стихотворения, посвященные своим музам читают заранее подготовленные учащиеся.

1. Сообщение о Е.А.Сушковой

История отношений Лермонтова и Е.А.Сушковой - достаточно значительный "сюжет" в личной и литературной биографии поэта. Лето и начало осени 1830 г., проведенные Лермонтовым в имении Столыпиных Середникове в тесном общении с московской кузиной Сашенькой Верещагиной и её близкой приятельницей Катей Сушковой, отмечено интенсивностью творческого развития поэта: поэтические создания этой поры - заметная веха в становлении его художественной индивидуальности.

Конец 1834-начало 1835 г. - время новой встречи Лермонтова и Сушковой в Петербурге - тоже весьма значительный эпизод в творческой биографии поэта, связанный с созданием оставшейся незавершенной повести "Княгиня Лиговская". У Сашеньки Верещагиной Сушкова познакомилась с Лермонтовым, который жил также по соседству: " У Сашеньки встречала я в это время её двоюродного брата, неуклюжего, косолапого мальчика лет шестнадцати или семнадцати, с красными, но умными, выразительными глазами, со вздернутым носом и язвительно-насмешливой улыбкой". Первоначальное их знакомство произошло, по-видимому, ранней весной 1830 г.: Сушкова помнила, как Мишель "радовался" и "торжествовал", когда получил приз на пансионском экзамене. Это было 29 марта 1830г., итак, начало увлечения пятнадцатилетнего мальчика "петербургской модницей", как шутя аттестовала Сушкову Верещагина, следует отнести к ранней весне этого года. Разница в возрасте составляла, таким образом, два года с небольшим; разница в общественном положении, предопределенная ею, была гораздо больше. " Мне восемнадцать лет, - говорит Сушкова Лермонтову,- я уже две зимы выезжаю в свет, а Вы ещё стоите на пороге этого света и не так-то скоро его перешагнёте".

Прервавшееся на время знакомство возобновляется уже летом 1830 г. в Середникове. Собственно с этого времени только и можно говорить о взаимоотношениях Лермонтова и Сушковой, которые стали позже зерном любовной интриги, а теперь дали начало лирическому циклу. Именно в это время Сушкова "предсказывает" Е.А. Арсеньевой "великого человека в косолапом и умном мальчике". Первые стихи "сушковского цикла" лишены каких-либо связей с Байроном. Сушкова рассказывала, что первое стихотворение, адресованное ей, она получила от Лермонтова при отъезде из Середникова в Москву, 12 августа 1830г. Это было стихотворение "Черноокой" (Лермонтов шутливо называл Сушкову «мисс Блейк – айз»), содержавшее полупризнание в любви и как бы отмечавшее начальную фазу развивающегося чувства.

Сушкова приняла стихи благосклонно, и юный поэт поспешил откликнуться ("Благодарю!...Вчера мое признанье / И стих мой ты без смеха приняла )

Со времени отъезда Сушковой из Москвы в 1830г. Лермонтов не встречался с ней до конца 1834 г. Вначале они поддерживали связи через Верещагину, но затем эти связи, по-видимому, прекратились. К началу 1830-х годов относится увлечение Лермонтова Н.Ф. Ивановой, а затем В.А. Лопухиной. Приехав в Петербург в 1832г., Лермонтов встречи с Сушковой не искал; она же была слишком занята светом и поисками выгодной партии, чтобы вспомнить о своем московском знакомом.

1ученик, чтение стихотворения

У врат обители святой

Стоял просящий подаянья

Бедняк иссохший, чуть живой

От глада, жажды и страданья.

Куска лишь хлеба он просил,

И взор являл живую муку,

И кто-то камень положил

В его протянутую руку.

Так я молил твоей любви

С слезами горькими, с тоскою;

Так чувства лучшие мои

Обмануты навек тобою!

Интересна история создания этого стихотворения.

Вот как вспоминает об этом случае сама Е.А.Сушкова: « Мы пришли в Лавру изнуренные и голодные. В трактире мы переменили запыленные платья. Умылись и поспешили в монастырь отслужить молебен. На паперти встретили мы слепого нищего. Он дряхлою дрожащею рукою поднес нам свою деревянную чашечку, все мы надавали ему мелких денег; услыша звук монет, бедняк крестился, стал нас благодарить, приговаривая : «Пошли вам Бог счастие, добрые господа; а вот намедни приходили сюда тоже господа, тоже молодые, да шалуны, насмеялись надо мною: наложили полную чашечку камушков. Бог с ними!»

Помолясь святым угодникам, мы поспешно возвратились домой, чтоб пообедать и отдохнуть. Все мы суетились около стола. В нетерпеливом ожидании обеда. Один Лермонтов не принимал участия в наших хлопотах; он стоял на коленях перед стулом, карандаш его быстро бегал по клочку серой бумаги, и он как будто не замечал нас, не слышал, как мы шумели, усаживаясь за обед и принимаясь за ботвинью. Окончив писать, он вскочил, тряхнул головой, сел на оставшийся стул против меня и передал мне нововышедшие из-под его карандаша стихи:

У врат обители святой…»

- В чем особенность построения стихотворения «Нищий»?

- Какие образы обозначены в произведении? Охарактеризуйте их?

. Сообщение 2 ученика об Ивановой Н.Ф.

Значительно более глубокий след в сердце поэта оставила поначалу загадочная для исследователей творчества Лермонтова “Н. Ф. И. ”. К ней относится большой цикл стихов 1830-1832гг., примерно 40 стихотворений ,так называемый «ивановский цикл».

Летом 1829-1832 гг, Лермонтов гостил в подмосковном Середнякове, имении Столыпиных – родственников со стороны бабушки. Многие стихи этих лет имеют посвящение: “Н. Ф. И. ”, “Н. Ф. И-вой”, “К. И. ”, “И-вой”. Некоторые из этих стихов вошли в драму “Странный человек”. Наталья Федоровна Иванова (1813-1875), дочь московского литератора Федора Федоровича Иванова.

Ободренный в начале знакомства с Ивановой ее вниманием, Лермонтов вскоре встретил непонимание и холодность. Их отношения окончились разрывом, что придало мрачный характер многим юношеским стихам поэта. Возникают ревность, упреки в обмане, мотивы неверия в прочность женского чувства. Разрыв с Ивановой вызвал у Лермонтова не только скорбные настроения и даже жажду смерти, но и чувство оскорбленной гордости, обостренное ощущение своего творческого дара, который недопустимо тратить на недостойные предметы.

Н.Ф.Ивановой посвящено стихотворение К\* («Я не унижусь пред тобою…»)1832г.

В лирике поэта появляются трагические ноты, ” мотивы неверия в прочность женского чувства, ревность, укоры в обмане.

Рисуя ее портрет, он называет ее “мраморный кумир”, “бесчувственное божество”.

Чтение стихотворения «Я не унижусь пред тобою…» (1832)

К \*

Я не унижусь пред тобою;   
Ни твой привет, ни твой укор   
Не властны над моей душою.   
Знай: мы чужие с этих пор.   
Ты позабыла: я свободы   
Для заблужденья не отдам;   
И так пожертвовал я годы   
Твоей улыбке и глазам,   
И так я слишком долго видел   
В тебе надежду юных дней   
И целый мир возненавидел,   
Чтобы тебя любить сильней.   
Как знать, быть может, те мгновенья,   
Что протекли у ног твоих,   
Я отнимал у вдохновенья!   
А чем ты заменила их?   
Быть может, мыслию небесной   
И силой духа убежден,   
Я дал бы миру дар чудесный,   
А мне за то бессмертье он?   
Зачем так нежно обещала   
Ты заменить его венец,   
Зачем ты не была сначала,   
Какою стала наконец!   
Я горд!.. прости! люби другого,   
Мечтай любовь найти в другом;   
Чего б то ни было земного   
Я не соделаюсь рабом.   
К чужим горам под небо юга   
Я удалюся, может быть;   
Но слишком знаем мы друг друга,   
Чтобы друг друга позабыть.   
Отныне стану наслаждаться   
И в страсти стану клясться всем;   
Со всеми буду я смеяться,   
А плакать не хочу ни с кем;   
Начну обманывать безбожно,   
Чтоб не любить, как я любил;   
Иль женщин уважать возможно,   
Когда мне ангел изменил?   
Я был готов на смерть и муку   
И целый мир на битву звать,   
Чтобы твою младую руку —   
Безумец! — лишний раз пожать!   
Не знав коварную измену,   
Тебе я душу отдавал;   
Такой души ты знала ль цену?

Ты знала - я тебя не знал.

- Какое настроение преобладает в этом стихотворении?

- В чем обвиняет лирический герой свою возлюбленную

- В чем он упрекает и ее, и себя?

- О какой мести мечтает лирический герой? В чем наивность таких угроз?

- Какие выразительные средства помогают поэту передать сложное душевное состояние?

3.Сообщение студента о Лопухиной В.А.

Варвара Александровна Лопухина - одна из самых глубоких сердечных привязанностей М.Ю.Лермонтова. как писал исследователь творчества поэта П.Висковатов, все мимолетные привязанности Лермонтова «побледнели перед глубокою и искреннею любовью, которая, начавшись в …молодые годы и пройдя через несколько фазисов, укрепилась и стала в жизни поэта светлым маяком, к коему он всегда прибегал во время тяжкой борьбы, среди житейских и душевных бурь». В 1831 поэт встретился в близкой ему семье Лопухиных с младшей сестрой своего друга Алексея - Варенькой.

Весной 1832 года компания молодежи с Поварской, Большой и Малой Молчановки собралась ехать в Симонов монастырь ко всенощной - молиться, слушать певчих, гулять. Солнце склонялось к Воробьевым горам, и вечер был прекрасный. Уселись на длинные линейки, запряженные в шесть лошадей, и тронулись вверх по Арбату веселым караваном. Случайно во время этой поездки Лермонтов оказался рядом с Варенькой Лопухиной. Минувшей зимой шестнадцатилетнюю Вареньку привезли в Москву на "ярмарку невест". Она только одну зиму выезжала и еще не успела утратить ни свежести деревенского румянца, ни сельской естественности и простоты. Это делало ее не похожей на московских барышень, у которых все было рассчитано: каждый жест, поза, улыбка.

Варенька была пылкая, восторженная, поэтическая натура. Сельское уединение и чтение романов сделали ее мечтательной. Но эта мечтательность умерялась природной живостью, веселостью. Свою склонность помечтать она не выказывала, а, наоборот, стыдилась как слабости. и общительностью Была блондинка с черными глазами. Это придавало ей особую 3. Каждая перемена настроения, мимолетное чувство и мелькнувшая мысль отражались на ее подвижном лице.

В минуты внутреннего подъема оно становилось прекрасным, а порой Варенька могла показаться совсем некрасивой.

В ней была обаятельная простота, свойственная глубоким и цельным натурам. Она была всеобщей любимицей.

Чувство к ней Лермонтова было безотчётно, но истинно, сильно, и едва ли не сохранил он его до самой смерти своей"

С тех пор, как мне явилась ты,

Моя любовь - мне оборона

От гордых дум и суеты....

Переезд Лермонтова в 1832 в Петербург и зачисление в школу юнкеров помешали обоюдному чувству развиться, а военная служба и светские увлечения на время заслонили образ любимой девушки. Однако Лермонтов не переставал интересоваться судьбой Вареньки. Вот одно из писем Лермонтова к М.А. Лопухиной, сестре Вареньки: "Мне бы очень хотелось задать вам небольшой вопрос, но не решаюсь начинать. Коли догадываетесь - хорошо, а нет - значит, если б я задал вопрос, вы не могли бы на него ответить..." На что М.А. Лопухина, мгновенно догадавшись, отвечает: "Поверьте, я не утратила способности вас понимать: Она хорошо себя чувствует, выглядит довольно веселой..."

\*\*\*

Мы случайно сведены судьбою,

Мы себя нашли один в другом,

И душа сдружилася с душою,

Хоть пути не кончить им вдвоём!

Так поток весенний отражает

Свод небес далекий голубой

И в волне спокойной он сияет

И трепещет с бурною волной.

Будь, о будь моими небесами,

Будь товарищ грозных бурь моих;

Пусть тогда гремят они меж нами,

Я рожден, чтобы не жить без них.

Я рожден, чтоб целый мир был зритель

Торжества иль гибели моей,

Но с тобой, мой луч-путеводитель,

Что хвала иль гордый смех людей!

Души их певца не постигали,

Не могли души его любить,

Не могли понять его печали,

Не могли восторгов разделить.

Каков идеальный образ любимой женщины служит поэту единственной отрадой. Однако надежда найти счастье в любви несбыточна, поэтому Лермонтов и говорит о невозможности общего пути, он предчувствует другой исход, уготованный ему судьбой.

4.Чтение стихотворения «Молитва» (1837)

Я, Матерь Божия, ныне с молитвою

Пред Твоим образом, ярким сиянием,

Не о спасении, не перед битвою,

Не с благодарностью иль покаянием,

Не за свою молю душу пустынную,

За душу странника в свете безродного;

Но я вручить хочу деву невинную

Теплой заступнице мира холодного.

Окружи счастием душу достойную;

Дай ей сопутников, полных внимания,

Молодость светлую, старость покойную,

Сердцу незлобному мир упования.

Срок ли приблизится часу прощальном

В утро ли шумное, в ночь ли безгласную,

Ты восприять пошли к ложу печальному

Лучшего ангела душу прекрасную.

Учитель:

- Каким настроением проникнуто стихотворение?

- Какие образы выделяются ?

- Определите жанр произведения? Как это помогает автору более полно выразить идею стихотворения?

Таким образом, стихотворение «Молитва» - это страстная мольба о прощении – за неуместность мстительного порыва, за неделикатность. Мольба и признание в пожизненности внушенного ею чувства, которое и любовью – то назвать нельзя: настолько оно – другое. Герой провожает благословляющим взглядом «деву невинную» вплоть до смертного ложа потому именно. Что ему с его отрицательно определившейся судьбой наверняка не предстоит участия в ее жизни, и благодать его души уже не коснется.

**4 .Сообщение студента о Екатерине Быховец**

Он называл её кузиной. У её родителей – Григория Андреевича и Наталии Фёдоровны – было имение под Тарусой и собственный дом в Москве. Лермонтов познакомился с ней в один из своих приездов в Москву из Петербурга. Быховец внешне была похожа на В.А. Лопухину. «Он меня оттого и любил, - писала она,- что находил в нас сходство, и об ней его любимая тема разговора была».

Летом 1841 г. Быховец с семьёй была в Пятигорске и там постоянно виделась с Лермонтовым. Она участвовала в программе устроенной им, и его другом в гроте Дианы. Грот был, как писала Быховец своей сестре, « весь убран шалями, колонны обиты цветами и люстры все из цветов, танцевали около грота на площади… и мн.др. Подавали очень вкусные блюда. Лермонтов был весел в этот день. « Этот пикник, - пишет Быховец,- последний, через неделю он был убит, а давно ли он мне этого изверга, убийцу рекомендовал, как товарища, друга».

В день дуэли, 15 июня « Лермонтов встретил Быховец и её тётю в Железноводске. В шотландке они пообедали, Лермонтов попросил у кузины её золотой головной обруч. Ничего, не подозревая, Быховец отдала его. Для Лермонтова это был талисман.

После дуэли у Лермонтова в кармане нашли обруч и петельный крестик.

Некоторые считают, что стихотворение « Нет, не тебя так пылко я любил…» адресовано ей.

**Быховец Е.Г. - Из письма, 5 августа 1841 г. Пятигорск**

Как же я весело провела время. Этот день молодые люди делали нам пикник в гроте, который был весь убран шалями; колонны обвиты цветами…

Этот пикник последний был; ровно через неделю мой добрый друг убит, а давно ли он мне этого изверга, его убийцу, рекомендовал как товарища, друга!

Этот Мартынов глуп ужасно, все над ним смеялись; он ужасно самолюбив; карикатуры (на него) его беспрестанно прибавлялись; Лермонтов имел дурную привычку острить. Мартынов всегда ходил в черкеске и с кинжалом, Лермонтов совсем не хотел его обидеть, а так посмеяться хотел, бывши так хорош с ним, а Мартынка глупый вызвал Лермонтова. Но никто не знал. На другой день Лермонтов был у нас ничего, весел; он мне всегда говорил, что ему жизнь ужасно надоела, судьба его так гнала, государь его не любил, великий князь ненавидел, <они> не могли его видеть — и тут еще любовь: он был страстно влюблен в В. А. Бахметьеву; она ему была кузина; я думаю, он и меня оттого любил, что находил в нас сходство, и об ней его любимый разговор был.

Уезжавши, он целует несколько раз мою руку и говорит:

— Cousine, душенька, счастливее этого часа не будет больше в моей жизни.

Я еще над ним смеялась; так мы и отправились. Это было в пять часов, а <в> восемь пришли сказать, что он убит. Никто не знал, что у них дуэль, кроме двух молодых мальчиков, которых они заставили поклясться, что никому не скажут; они так и сделали.

Лермонтову так жизнь надоела, что ему надо было первому стрелять, он не хотел, и тот изверг имел духа долго целиться, и пуля навылет!

**Чтение стихотворения «Нет, не тебя так пылко я люблю»**

**V. Заключение**

Лермонтов – мечущийся человек, ищущий ласку и любовь. Он ищет истинную любовь, взаимную, но его чувство остается без ответа. М.Ю. Лермонтов искал женщину, способную понять и воспринимать его таким, какой он есть; ищет родную душу, ту единственную, которая будет ему помогать в нелегкие минуты, будет понимать, и уважать его.

Не любви ищет поэт, а «иное» в любви. Отрицание – вот реакция поэта на чувство, живущее в нём «сейчас»:

«Она (любовь), как чумное пятно…»;

«Всё, что любит меня, то погибнуть должно»;

«Мне грустно, потому что я тебя люблю»;

Вывод запишем в тетрадь.

Лирическому герою М.Ю.Лермонтова суждено остаться одиноким и непонятым, потому что, по мнению поэта, счастье в этом жестоком мире, «среди ледяного, среди беспощадного света невозможно!»Одиночество усиливает в Лермонтове поиски «души родной», трагические попытки поэта найти спасение в любви.

Любовь Лермонтова – это страдание сердца и душевные муки, которые нашли воплощение в его произведениях, ставших шедеврами классической литературы.

Давайте вспомним, одинаково ли звучит тема любви в творчестве А.С.Пушкина и М.ЮЛермонтова.

Я предполагаю вам задуматься над утверждением «Пушкин – дневное, Лермонтов – ночное светило нашей поэзии».

Справедливо ли оно? Аргументируйте свои утверждения.

Вывод: Любовь Лермонтова неразлучна с печалью, в его художественном мире высокое чувство всегда трагично. Для Пушкина любовь – источник счастья.

Каждый из вас надеется, что любовь будет светлой, чистой, романтической, счастливой. Но не пугайтесь, не отчаивайтесь, если ваша любовь окажется неразделённой. Вспомните о великом русском поэте Михаиле Юрьевиче Лермонтове, о его поисках «родной души». Пусть у него не было взаимной любви, но он был счастлив тем, что любовь его посетила и вдохновила на создание бессмертных лирических произведений.

**VI. Домашнее задание: выучить наизусть одно из стихотворений М.Ю. Лермонтова, посвящённых любви к Родине, народу, природе, творчеству (по выбору студентов).**

**VII. Рефлексия.**

- Какое стихотворение больше запомнилось?

- Имя какой музы произвело большее впечатление и почему?

**Практическое занятие № 2. Выразительное чтение и анализ стихотворений М.Ю. Лермонтова, посвящённых любви к Родине, народу, природе, творчеству.**

**Цель:** совершенствование умения передать замысел и чувства поэта через выразительное чтение стихотворений наизусть, раскрытие замысла и художественных особенностей стихотворений М.Ю. Лермонтова через их анализ.

**Оборудование:** сборники стихотворений М.Ю. Лермонтова, план анализа стихотворений.

Студенты выразительно наизусть читают стихотворения по одному, остальные в это время анализируют выбранные ими произведения М.Ю. Лермонтова.

**Методические рекомендации по анализу стихотворения:**

1. Внимательно прочитайте стихотворение.
2. Напишите анализ стихотворения по предложенному плану (см. Приложение 1).

**Вывод:**

- Чьё выразительное чтение стихотворения вам понравилось больше всего и почему?

**Домашнее задание:** прочитать драму А.Н. Островского «Гроза».

**Тема 2.2. А.Н. Островский**

## Практическое занятие № 1. Анализ образа Катерины.

## Цель занятия: изучение образа Катерины в драме А.Н. Островского «Гроза».

## Оборудование: текст драмы А.Н. Островского «Гроза», стенд.

**Ход урока**

**I. Проверка домашнего задания**

**II Беседа по тексту д. II — IV**

— Какими событиями наполнена жизнь героини?

— Какую роль сыграл каждый персонаж в судьбе Катерины?

— Как характеризует Катерину ее стиль общения? Какие стороны характера Катерины раскрываются в разговоре с Варварой?

— Д. II, явл. 3, 4, 5 «Проводы Тихона». Как ведут себя герои в этой сцене, как это их характеризует?

— Какое значение эта сцена имеет в развитии событий?

*(В этой сцене обнаруживается, до каких крайностей доходит деспотизм Кабанихи, выясняется полная неспособность Тихона не только защитить, но и понять Катерину. Эта сцена объясняет решение Катерины пойти на свидание с Борисом.)*

— Как ведет себя Тихон перед отъездом из дома?

Д. II, явл. 10. Монолог с ключом.

Попытаемся понять, почему Катерина полюбила Бориса? Ответ найдем в статье Добролюбова «В этой страсти заключается для нее вся жизнь; вся сила ее натуры, все ее живые стремления сливаются здесь. К Борису влечет ее не одно то, что он ей нравится, что он и с виду и по речам не похож на остальных окружающих ее, к нему влечет ее и потребность любви, не нашедшая себе отзыва в муже, и оскорбленное чувство жены и женщины, и смертельная тоска ее однообразной жизни, и желание воли, простора, горячей, беззапретной свободы».

— Какие чувства испытывает Катерина, как эти чувства отражаются в ее речи? Каково значение сцены?

***Задание.***

Д. III, явл. 6-8. Сопоставьте картины свидания Кудряша и Варвары, Бориса и Катерины. Сделайте вывод.

— Д. IV, явл. 3. О чем узнаем из разговора Варвары и Бориса?

***Задание.***

Д. IV, явл. 4, 5. Проследите, как раскрывается душевное состояние Катерины, как нарастает напряженность в развитии действия, как мотивируется сцена покаяния Катерины.

Снова слышны пророчества: «Уже ты помяни мое слово, что эта гроза даром не пройдет...» Как и в д. I, появляется сумасшедшая барыня; но в д. I ее пророчества имели обобщенный характер («Что, красавицы? Что тут делаете?.. Все в смоле будете кипеть неутолимой!..»), то в д. IV барыня обращается непосредственно к Катерине: «Что прячешься! Нечего прятаться!..» Ее слова сопровождаются ударами грома.

— В чем разница в душевном состоянии Катерины в д. I и д. IV?

***Задание.***

Прочитайте явл. 6. Какие чувства теперь испытывает Катерина?

— Можно ли считать покаяние Катерины ее слабостью? Что было бы если бы Катерина не раскаялась?

— Чем объясняется и мотивируется раскаяние героини?

**III. Анализ действия V**

1. Краткий пересказ действия V.

2. Беседа.

— Могла ли Катерина обрести путь к спасению в душе? Почему? Давайте представим, что Катерина имела возможность обратиться к современному специалисту-психологу. Какие рекомендации она бы получила?

Современные психологи используют специальные психологические механизмы, помогающие преодолеть душевный кризис. Один из таких механизмов хорошо вам известен, так как может использоваться не только в кризисных ситуациях, но и помогает принимать любые решения — это составление двух списков. В один список записываются позитивные последствия решения, в другой — негативные последствия, давайте попробуем составить два списка «для будущей жизни» Катерины, основываясь на тексте пьесы. Составляем таблицу, используя цитаты:

**Позитивные стороны**

«Я буду жить, дышать, видеть небо, следить за полетом птиц, ощущать на себе солнечный свет...»

«Я буду перед Богом чиста, буду снова молиться, замолю свои грехи...»

«Не дают мне весь мир воспринимать свободно, вольно — создам в доме свой мир, а не получится в доме, создам свой мир в своей душе. Этого мира у меня не отнять...»

«Запрут — вот и будет тишина, никто мешать не будет...»

«Мою любовь у меня никто не отнимет...»

«Тихон слаб, но я могу сделать его счастливей, если я защищу его от его матери...»

«Кабанова стара, скоро ей понадобится моя помощь...»

«Сколько радости принесут мне дети...»

**Негативные стороны**

«Найдут, силой поволокут домой...»

«Свекровь заест совсем...»

«Никогда не быть мне свободной...»

«Тихон не простит, снова придется видеть его недовольное лицо...»

«Бориса никогда не увижу, снова эти ночные страхи, эти долгие ночи, эти долгие дни...»

Итак, позитивного в жизни Катерины — больше. Если колонку с негативом закрыть ладонью, то получится, что жизнь героини будет наполнена такими ожиданиями и надеждами, с которыми можно не только наладить свое существование, но и построить его заново.

— Почему же Катерина не смогла увидеть эти надежды и спасти свою душу? В чем специфика окружающей среды?

Конечно, все сказанное не дает основания считать самоубийство Катерины протестом против устоев, нравственности окружающего общества. В ее поведении и слабые, и сильные стороны. да, она своим поведением отвергает принципы домостроевской нравственности, рвется к новой жизни и предпочитает смерть жизни в неволе.

**Домашнее задание:**разработка сценария литературно-музыкальной композиции "Мир А.Н. Островского".

**Практическое занятие № 2. Составление тезисного плана статьи Н.А. Добролюбова «Луч света в тёмном царстве» и статьи Д.И. Писарева «Мотивы русской драмы».**

**Цель:** изучение мнения литературных критиков Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева относительно драмы А.Н. Островского «Гроза».

**Оборудование:** тексты статей Н.А. Добролюбова «Луч света в тёмном царстве» и Д.И. Писарева «Мотивы русской драмы», методические рекомендации по составлению тезисного плана.

**Методические рекомендации по составлению тезисного плана**

**Что такое тезисный план?**

Тезисный план текста – это только один из существующих видов его структурирования. Он основан на том, что каждый связный текст имеет определенное строение, а его части логично связаны между собой по смыслу. При этом каждая часть несет в себе выражение мысли, дополняющей общий смысл текста, но позволяющей разделить его на смысловые подразделы. Эта смысловая основа текста – и есть база для составления тезисного плана. Состоит он, соответственно, из тезисов – то есть лаконичных фраз, в сжатой форме формулирующих основную идею каждой части текста.Каждый тезис соответствует какой-либо одной смысловой части текста. В таком плане много глаголов.

Как правило, авторы текстов уже оставили своеобразную подсказку тем, кому впоследствии придется делить их произведение на части. Потому что в грамотно написанном тексте абзацы содержат собственные положения, и тезисы с ними совпадают. Другими словами, достаточно понять, о чем говорится в каждой отдельной части текста, чтобы вывести тезис из этой части. Если перед вами или вашим ребенком/учеником стоит задача подготовиться к выступлению, запомнить подробности речи, лекции, реферата или статьи, то лучшего способа, чем составление тезисного плана, не придумать. Но для того, чтобы он действительно помог, а не сбил с толку, нужно составить его правильно.

**Правила составления тезисного плана текста**

Тезисы, как основная смысловая составляющая текста, не однородны по своей сути и значению для передачи информации. Выделяют оригинальные и вторичные тезисы. Если речь идет о выполнении школьного задания или подготовке к публичному выступлению, вторичными тезисами можно пренебречь и сконцентрировать свое внимание на оригинальных, потому что именно они играют роль опорной схемы для восстановления в памяти основных идей текста и их развития в логичной последовательности. Приступая к составлению тезисного плана текста, для получения оптимального (то есть лаконичного, но содержательного) результата, следуйте таким рекомендациям:

1. Не спеша прочитайте текст. Возможно, вам понадобится несколько прочтений, чтобы вникнуть во все особенности его содержания и формы.
2. Мысленно ответьте на вопрос: «Что хотел сказать автор?». Затем определите не только основную мысль всего текста, но и те логические «ступени», которыми автор текста подвел читателя к итоговой идее.
3. Соотнесите эти последовательные мысли со структурными частями текста. Если он записан в черновике или электронном документе, можете даже пометить каждую из них, указав ее рядом с соответствующим предложением и/или абзацем.
4. Эти отдельные мысли – основа тезисов. Убедитесь, что все они отличаются между собой по содержанию и не повторяют друг друга.
5. Закройте глаза или спрячьте написанный текст, а затем каждую отдельную мысль мысленно переформулируйте своими словами. Ваша задача – сказать о ее основном содержании, избавляясь от неважных мелочей и деталей, не несущих основного содержания. Сократите художественные, «декоративные» элементы, оставив лишь значимые, без которых мысль потеряется.
6. Таким образом, вы уже сделали львиную долю работы: вычленили и сформулировали тезисы. Если их можно сократить без потери смысла – сделайте это. Если они и так уже содержат только суть – переходите к оформлению плана.
7. В отличие от других типов плана, тезисный план не требует создания специального заголовка для каждого пункта: ими и так являются сформулированные тезисы. Запишите их последовательно в том же порядке, в котором они расположены в авторском тексте, не нарушая его.
8. В отдельных случаях допустимо изменить порядок следования тезисов, если это оправдано развитием сюжета (например, несколько параллельных сюжетных линий) или помогает вам лучше ориентироваться в содержании.
9. После записи тезисов и их нумерации закройте исходный текст и на некоторое время отвлекитесь, займитесь другим делом и не думайте о плане. Затем перечитайте его и попробуйте с его помощью восстановить содержание исходного текста. Лучше всего делать это на следующий день, после ночного отдыха.
10. Если содержание, логика доводов и идея авторского текста легко воспроизводится с помощью вашего тезисного плана – то вас можно поздравить. Он составлен правильно и позволит вам складно выступить перед аудиторией.

**Домашнее задание:**

1) подготовить реферат на одну из тем: «Мир купечества Н.В. Гоголя и А.Н. Островского», и доклада «Крылатые выражения и их роль в раскрытии характеров героев и идейного содержания произведений А.Н. Островского»;

2) прочитать роман И.А. Гончарова «Обломов».

**Тема 2.3. И.А. Гончаров**

**Практическое занятие № 1. Противоречивость характера Обломова. Обломов и Штольц**

**Цель занятия:** раскрытие образа Ильи Ильича Обломова, выявление противоречивости его характера.

**Оборудование:** текст романа И.А. Гончарова «Обломов», карточки с заданиями для 1, 2 и 3 рядов, стенд.

**Ход занятия**

Заканчивая I часть романа, автор ставит вопрос: что же победит в Обломове — жизненные, деятельные начала или сонная «обломовщина»? И всем последующим описанием ведет читателя к ответу.

***Задания.***

**1 ряд.**Рассказать и проанализировать историю жизни И. И. Обломова по следующему плану:

а) образ главного героя: основные черты характера, формирование характера, его детство (коротко), день Обломова (коротко), роль деталей в обрисовке образа главного героя;

б) жизненные идеалы героя;

в) отношение автора к герою;

г) Захар и Обломов;

д) обломовские черты в Захаре.

— Почему обломовская лесть не производит на нас впечатления пошлости?

— Каковы основные факторы, оказавшие влияние на формирование характера Обломова?

— Что общего у Обломова с «лишними людьми» (Онегиным, Печориным)?

— Можем ли мы сказать, что Обломов — характер типический. Ему подобные были до Обломова и после него? Прав ли Обломов, говоря: «Имя нам — легион»?

— Как же нам понять сочетания в Обломове такого противоречия: с одной стороны, стремление жить, с другой стороны, боязнь жить; с третьей стороны, «мне давно совестно жить на свете»? Выделить привлекательные черты характера героя, его слабости, символы.

**2 ряд.** Рассказать и проанализировать материал об Андрее Штольце по следующему плану:

а) характеристика Штольца;

б) деятельность Штольца, его идейная позиция;

в) отношение автора к Штольцу;

г) выявить — Штольц — антипод Обломова или его двойник;

д) выделить привлекательные черты и слабости этого героя.

— В чем видит Гончаров ограниченность Штольца?

— Почему Гончаров и критики считали, что образ А. Штольца не удался автору? Согласны ли вы с этим?

— А. П. Чехов (1889 г.) писал: «Штольц не внушает мне никакого доверия. Автор говорит, что это великолепный малый, а я не верю. Это продувная бестия, думающая о себе очень хорошо и собою довольная...» Поделитесь своими мыслями по поводу этого высказывания Чехова.

Выявить сходства и различия между Обломовым и Штольцем и заполнить таблицу:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Обломов | Штольц |
| Образ жизни |  |  |
| Отношение к семье и родителям |  |  |
| Отношение к образованию |  |  |
| Поведение в обществе и на службе |  |  |
| Восприятие любви |  |  |

После этого учащиеся должны обобщить данные и сделать выводы.

*Примерный ответ-вывод учащихся:*

Образы этих героев в романе противопоставлены по всем пунктам, но не строго. Оба героя являются личностями, внутренний мир которых нельзя рассматривать, исходя только из диаметральных различий их мироощущения. Можно отметить несколько сходных черт в характерах Обломова и Штольца: способность на глубокие искренние чувства, светлые воспоминания о детстве и привязанность к матери.

**3 ряд:** Рассказать и проанализировать материал по образу Ольги Ильинской, используя вопросы:

— Каков характер и идеалы Ольги?

— Почему Ольга полюбила Обломова?

— Является ли Ольга Ильинская положительной героиней?

Расскажите историю любви Ольги и Обломова. Заполните таблицу цитатами из романа:

|  |  |
| --- | --- |
| Зарождение любви | Неоправдавшиеся надежды |
|  |  |

— Роман согрет двумя историями любви. Равная ли это любовь— любовь Агафьи Матвеевны и любовь Ольги?

— Брак Штольца и Ольги. Счастливый ли он?

— Какова функция II-III ч. романа?

— О чем идет речь в IV ч. романа?

**Домашнее задание:**составить тезисный план по статьям критиков (Н.Добролюбова, Д. Писарева, И Анненского) "Роман "Обломов" в оценке критиков".

## Практическое занятие № 2. Анализ сна Обломова.

## Цель занятия: анализ сна Обломова и определение его значения в становлении характера главного героя и в композиции всего романа.

## Оборудование: текст главы «Сон Обломова».

## Ход занятия

Итак, все более полно предстает пред нами главный герой. И вдруг среди всего этого повествования автор нас переносит в «райский уголок». Роман «Обломов» — роман, родившийся из сна. Мы сталкиваемся с интересным явлением: перед нами не само сновидение, а произведение, написанное по мотивам сна.

I часть сна.

— Где мы? В какой благословенный уголок земли перенес нас сон Обломова? Что за чудесный край?

— Что же снится Илье Ильичу?

*(Краткий пересказ 9 гл.).*

— Зачитайте описание утра, приснившегося Обломову. Каков полдень, вечер? Как вы думаете, почему так подробны пейзажные зарисовки?

— С какой целью автор использует пейзаж?

II часть сна. Чудесная страна.

— Каков переход от первой части сна ко второй?

— Каким предстает перед нами мальчик Илюша?

III часть сна. Обломову 13-14 лет.

— Каков здесь механизм связки частей?

— Что происходит далее?

— Обломовка — родовое имение героя. Какими предстают пред нами Обломовка и ее жители?

*(Зачитать).*

— В чем корни «обломовщины»?

Просмотр фрагмента фильма «Несколько дней из жизни Обломова»

— Каким увидел маленького Илюшу режиссер Н. Михалков, снявший по мотивам романа Гончарова в 1980 г. фильм.

— Сравните ваш образ Илюши и образ, созданный Михалковым. В чем сходство и в чем принципиальные отличия?

Запись выводов по образу главного героя.

— Какую роль играет глава «Сон Обломова» во всем романе?

**Итог урока**

Итак, в конце I части автор ставит вопрос: что же победит в Обломове — жизненные, деятельные начала или сонная «Обломовщина»?

**Домашнее задание:**

**1)** исследование и подготовка реферата "Женские образы в романе И.А. Гончарова", "Захар - второй Обломов", "Художественная деталь в романе "Обломов";

2) прочитать повесть Н.С. Лескова «Очарованный странник».

## Тема 2.4. И.С. Тургенев

## Практическое занятие. Анализ образа Базарова в системе действующих лиц

## Цель: характеристика образа Базарова (поступки, речь, поведение).

## Оборудование:

## ЦОР: 1) распечатки текстов фрагментов глав и книги с текстом романа «Отцы и дети»; 2) подборка видеосюжетов по темам «Образ Базарова», «Спор о принципах», «Любовь Базарова к Одинцовой», «Смерть Базарова»; 3) мультимедийные презентации по темам «История создания романа И. С. Тургенева " Отцы и дети"», «Образ Базарова в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети», «Спор о принципах в романе И. С. Тургенева "Отцы и дети", «Испытание любовью в романе И.С. Тургенева "Отцы и дети"», «Испытание смертью в романе И. С. Тургенева "Отцы и дети" (размещены на сайте <http://test.dpk.su/moodle/course/view.php?id=137>).

**Ход занятия**

На прошлом уроке мы приступили к изучению романа «Отцы и дети».

*- О чём заставляет задуматься название романа? С изображения какого конфликта начинается роман?*

Семейное начало — зерно и первооснова всех общественных отношений. Роман начинается с изображения семейного конфликта между отцом и сыном Кирсановыми. Молодой интеллигент-дворянин Аркадий попадает под влияние новых, радикальных взглядов разночинца Базарова, что вызывает тревогу в семье. «Нигилизм» Аркадия — легкость отношения к традициям, преданиям, авторитетам.

Тургенева его герои интересуют не только с общественно-политической точки зрения, но и с общечеловеческой. Поэтому роман начинается с описания конфликта семейного. Юношеский эгоизм Аркадия, бестактные замечания и советы отцу больно ранят Николая Петровича, огорчают дядю. Отцам хотелось бы воспитать «сыновнее» отношение к прошлому, настоящему и будущему Отечества, к историческим и нравственным ценностям, которые наследуют дети.

• Всегда ли неизбежен конфликт между отцами и детьми? Назовите, в каких ещё произведениях есть этот конфликт?

Характер Николая Петровича — созерцательный, мягкий. Это образованный и культурный человек, понимающий необходимость перемен в русской жизни. Он пытается не отстать от времени, быть терпимым к новому, даже понять новое. Но это ему далеко не всегда удается: он непрактичен, недостаточно тверд, настойчив и, видимо, недостаточно трудоспособен. Не лишен дворянских предрассудков: не женится на Фенечке, но в нем нет сословной спеси, допускает свободу суждений.

Николай Петрович Кирсанов пытается понять своего сына, а не торопится осуждать его. Отцовская любовь помогает преодолеть непонимание, а сыновнее уважение не позволяет Аркадию заходить слишком далеко в резких суждениях и поступках.

Тургенев писал роман с тайной надеждой, что русское общество прислушается к его предупреждению, что «правые» и «левые» одумаются и прекратят споры, грозящие трагедией и им самим, и судьбе России. Он верил, что его роман послужит делу сплочения общественных сил, но появление романа лишь ускорило идейное размежевание, вызвав процесс, обратный ожидаемому.

• ***Познакомьтесь со следующими ниже утверждениями о романе. Предположите, какие из них правильные, а какие ложные. Рядом с верными утверждениями поставьте знак «+», рядом с неверными «—».***

ВЕРНО/НЕВЕРНО

- Одним из прототипов Базарова был Н.А. Добролюбов

- Роман «Отцы и дети» посвящён В.А. Белинскому.

- Роман «Отцы и дети» создавался в основном в Англии.

- Автор, работая над образом главного героя, вёл от его имени дневник.

- Базаров и Павел Петрович Кирсанов – абсолютные противоположности, у которых нет и не может быть ничего общего.

-Такой человек, как Базаров никогда не сможет полюбить.

-Аркадий Кирсанов – единомышленник Базарова, способный стать продолжателем его дела.

- Аркадий Кирсанов, как и Базаров, терпеть не может поэзию Пушкина.

- Базаров уверен, что люди и животные похожи, а все люди устроены одинаково.

- Аркадий Кирсанов и Базаров влюбятся в одну женщину.

- В Базарова в романе не влюблена ни одна женщина.

- Базаров и Павел Петрович способны увлечься одной и той же женщиной.

-Такой человек, как Базаров не способен задумываться над смыслом жизни.

-Такой человек, как Базаров не способен впасть в уныние.

- Базарова любят дети.

- Тургенев обличает Базарова и явно недолюбливает своего героя.

Как вы, наверное, догадались по вопросам сегодня мы будем говорить о Евгении Базарове и его отношениях с Павлом Петровичем Кирсановым. Цель нашего урока вслед за Павлом Петровичем понять – "А сам-то господин Базаров, собственно, что такое?"

-Подумаем над непривычностью формулировки: почему, рассуждая о центральном герое романа, Тургенев вместо “кто” говорит “что”? (Замена местоимений не свидетельствует о неуважительном, негативном отношении автора к герою, но отражает принципиальную позицию Тургенева: Базаров важен не столько как конкретный человек, сколько как тип, общественное явление, реалия времени).

-Охарактеризуйте Базарова: происхождение, образование, род деятельности, политические и религиозные взгляды.

Евгений Васильевич Базаров, по происхождению – разночинец (его отец — уездный лекарь, и сыну всего приходится добиваться самому, без поддержки и опоры на кого бы то ни было); выпускник университета, изучавший медицину, химию, биологию в С.-Петербурге; по философским взглядам – материалист. 1.Последователь материализма. 2.Человек, относящийся к действительности реалистически, оценивающий её трезво. Материализм (от латинского materialis — вещественный), одно из двух главных философских направлений, которое решает основной вопрос философии в пользу первичности материи, природы, бытия, физического, объективного и рассматривает сознание, мышление как свойство материи в противоположность идеализму, принимающему за исходное дух, идею, сознание, мышление, психическое, субъективное. Признание первичности материи означает, что она никем не сотворена, а существует вечно, что пространство и время суть объективно существующие формы бытия материи, что мышление неотделимо от материи, которая мыслит… ◄ БСЭ, он уверен, что всё можно изучить, т.к. жизнь очень проста: в ней нет места тайне.

- Вспомните, как выглядит Базаров и как ведёт себя при знакомстве с родными Аркадия? О чём свидетельсвуют его поведение и внешность?

Внешне Базаров не несет на себе никакой печати аристократизма: «...Человек высокого роста в длинном балахоне с кистями...» Но если не аристократизм, то и не демократизм. Ни к внешности, ни к одежде не подходят определения «скромность» или «простота», скорее «экстравагантность». Автор, описывая своего героя, намеренно одел его в такой странный наряд и обозвал устами Павла Петровича «волосатым».

Базаров нисколько не стесняется, приехав в гости, он не идет «почиститься» с дороги и отказывается от осмотра отведенной ему комнаты, он сразу садится на диван и ждет, когда же принесут ужин. К еде нигилист неравнодушен. «Поесть действительно не худо», — заметил, потягиваясь, Базаров и опустился на диван. ...Базаров почти ничего не говорил, но ел много».

Сразу же освоившийся в деревне и быстро со всеми перезнакомившийся, энергичный, любознательный, но неопрятный и нагловатый, Базаров моментально вызывает отталкивающее чувство у Павла Петровича. Неприятное первое впечатление у Кирсанова усиливается, когда Базаров на следующий же день после приезда в Марьино опаздывает к завтраку, нарушая заведенный в доме порядок. Нигилист, не признающий никого, дает понять, что не только авторитеты для пего не играют никакой роли.

Он выше «условностей» вообще и может не только держать себя независимо в чужом доме, но и смеяться над его обитателями. «Это что?» — произнес с изумлением Базаров. «Это отец». — «Твой отец играет на виолончели?» — «Да». — «Да сколько твоему отцу лет?» — «Сорок четыре». Базаров вдруг расхохотался. «Чему же ты смеешься?» — «Помилуй! в сорок четыре года, человек, отец семейства, играет на виолончели!» Сколько бы лет ни было отцу Аркадия, смеяться над отцом в глаза сыну по меньшей мере неприлично. Однако для Базарова приличия и хорошие манеры лишь условности, он их не понимает или не замечает. Аркадий на первых порах молчит, зато угрозу чувствует Павел Петрович и пытается оградить себя и свой дом от несимпатичного и опасного гостя. Язвительный тон и упор на принципы, которые нельзя нарушать, противопоставляет он Базарову. Позднее к принципам добавится еще и дуэль как последнее средство.

 Работая с текстом, вы должны были выписать высказывания Базарова о природе, искусстве, аристократии, науке, любви. В течение 10 минут, работая в группах, заполните «двойной дневник». В правой графе объясните, с чем у вас ассоциируется то или иное высказывания Базарова, какие чувства вызывает, на какие мысли наталкивает. Разделяете ли вы мнение Базарова или нет? Объясните.

*ПРИМЕРНЫЙ ДВОЙНОЙ ДНЕВНИК по теме «Взгляды Базарова»*

|  |  |
| --- | --- |
| *Цитаты героя* | *Комментарии* |
| *“Природа не храм, а мастерская”.*  *Я…ни во что не верю; и что такое наука — наука вообще? Есть науки, как есть ремесла, знания; а наука вообще не существует вовсе.* | Герой говорит о природе как о мастерской, где человек— хозяин и все подвластно его воле и разуму. **Философские взгляды Базарова базируются на грубом материализме**, вся философия сводится к постулатам, согласно которым окружающие человека явления, процессы, объекты могут быть полностью объяснены с позиций науки. Феномены сознания имеют физическую природу как результат воздействия внешних и внутренних раздражителей на центральную нервную систему. |
| *«Достаточно одного человеческого экземпляра, чтобы судить обо всех других. Люди что деревья в лесу; ни один ботаник не станет заниматься каждою отдельною березой».* | Базарову абсолютно неинтересна «индивидуальность» живых организмов, будь то растения, жуки, лягушки или люди. Своих пациентов доктор Базаров называет «человеческими экземплярами» и лечит их примерно так же, как в мастерской чинят машины, заменяя одни детали на другие. |
| *“Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта”.*  *“Рафаэль гроша медного не стоит”.*  -Твой отец добрый малый, но он человек отставной, его песенка спета. Николай Петрович приник ухом... Аркадий ничего не отвечал. «Отставной человек» постоял минуты две неподвижно и медленно поплелся домой.  -Третьего дня, я смотрю, он Пушкина читает. Растолкуй ему, пожалуйста, что это никуда не годится. Ведь он не мальчик: пора бросить эту ерунду. И охота же быть романтиком в нынешнее время! Дай ему что-нибудь дельное почитать. | Поэзия воспринимается Базаровым как вещь абсолютно бесполезная. Таково его отношение и ко всем явлениям жизни: он все оценивает с точки зрения пользы.  В силу радикализма Базаров не признает искусства, потому что оно несет с собою гармонию, примирение, а Базаров хочет переделать жизнь.  Искусство — это поклонение идеалам, Базаров не признает авторитетов, поэтому «Рафаэль гроша медного не стоит», «Пушкина читает» (о Н.П. Кирсанове). |
| *…человек, который всю свою жизнь поставил на карту женской любви и когда ему эту карту убили, раскис и опустился до того, что ни на что не стал способен, этакой человек — не мужчина, не самец.*  *“И что за таинственные отношения между мужчиной и женщиной? Мы, физиологи, знаем, какие это отношения.Ты проштудируй-ка анатомию глаза: откуда тут взяться, как ты говоришь, загадочному взгляду? Это все романтизм, чепуха, гниль, художество».* | Базаров отрицает то, что обожествлялось веками, любовь, которая всегда воспринималась как нечто высокодуховное, объективное, трагическое; ему все это чуждо. |
| — Удивительное дело— эти старенькие романтики! Разовьют в себе нервную систему до раздражения... ну, равновесие и нарушено. В моей комнате английский рукомойник, а дверь не запирается. Все-таки это поощрять надо — английские рукомойники, то есть прогресс! | Базаров—атеист, материалист, придерживающийся упрощенного представления о природе человеческого сознания, сути психических процессов, которые сводятся лишь к физиологическим: «мозг выделяет мысль, как печень — желчь». Базаров не верит в чувства: «Разовьют в себе нервную систему до раздражения... ну равновесие и на рушено», «люди... те же лягушки». |

**Домашнее задание:** дочитайте роман до конца. Как Евгений Базаров относится к родителям? Напишите сочинение «Базаров в системе действующих лиц».

## Тема 2.7. М. Е. Салтыков-Щедрин

## Практическое занятие. Анализ сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина.

## Цель занятия: анализ сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик», «Премудрый пискарь», «Коняга», «Карась-идеалист».

## Оборудование: тексты сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина, карточки с заданиями.

## Ход занятия

## 

## ЗАДАНИЕ № 1

**Докажите или опровергните гипотезу, проведя исследование идейно-художественного своеобразия сказки «Дикий помещик».**

ПЛАН ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Выясните основные понятия темы исследования.

1. Для анализа формы:

* вспомните элементы народной сказки;
* найдите элементы народной сказки в сказке Салтыкова-Щедрина;
* подумайте, с какой целью в сказке писатель использует элементы народной сказки;
* найдите художественные приемы и средства, которые использует писатель для создания образа помещика, определите их роль;
* выскажите предположение, почему писатель обратился к жанру сказки?

1. Проанализируйте содержание сказки, ответив на вопросы:

* Какие пороки и как обличает писатель? Над чем смеется?
* Правдоподобно ли то, о чем говорится в сказке?
* Какой смысл «вкладывает» писатель в название?
* Какова главная идея сказки?
* Почему писатель использовал в названии эпитет «дикий», а не « глупый»?
* Как показан народ?
* Какие исторические факты нашли отражение в сказке?
* Считаете ли вы данную сказку политической?

1. В чем отличие сказки Щедрина от народной?
2. Сделайте вывод: в чем своеобразие сказки Салтыкова-Щедрина?
3. Подготовьте презентацию ответа.
4. Если есть иллюстрация к сказке, попытайтесь остроумно ее прокомментировать.

 ЗАДАНИЕ № 2

**Докажите или опровергните гипотезу, проведя исследование идейно- художественного своеобразия сказки «Премудрый пискарь».**

ПЛАН ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Выясните основные понятия темы исследования.

1. Для анализа формы:

* вспомните элементы народной сказки;
* найдите элементы народной сказки в сказке Салтыкова-Щедрина;
* подумайте, с какой целью в сказке писатель использует элементы народной сказки;
* найдите художественные приемы и средства, которые использует писатель для создания образа пискаря, определите их роль;
* выскажите предположение, почему писатель обратился к жанру сказки?

1. Проанализируйте содержание сказки, ответив на вопросы:

* Как вы понимаете смысл заглавия сказки?
* Почему слово ПИСКАРЬ написано с нарушением орфографических норм?
* Каково значение эпитета «премудрый»?
* Какой наказ получил пискарь от отца?
* Какую характеристику дает писатель пискарю?
* Какой урок вынес пискарь из наставлений отца?
* Определите жизненную позицию пискаря. Разделяете ли вы ее?
* В чем *вредность* пискариной жизни?
* Какие пороки и как обличает писатель? Над чем смеется?
* Кто угадывается в пискаре?
* Правдоподобно ли то, о чем говорится в сказке?
* Какова главная идея сказки?
* О чем заставляет задуматься писатель?

4.В чем отличие сказки от народной?

5.Сделайте вывод: в чем своеобразие сказки Салтыкова-Щедрина?

6. Подготовьте презентацию ответа.

7. Если есть иллюстрация к сказке, попытайтесь остроумно ее прокомментировать.

 ЗАДАНИЕ № 3

**Докажите или опровергните гипотезу, проведя исследование идейно- художественного своеобразия сказки «Коняга».**

ПЛАН ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Выясните основные понятия темы исследования.

1. Для анализа формы:

* вспомните элементы народной сказки;
* найдите элементы народной сказки в сказке Салтыкова-Щедрина.

подумайте, с какой целью в сказке писатель использует элементы народной сказки;

* найдите художественные приемы и средства, которые использует писатель для создания образа КОНЯГИ, определите их роль;
* выскажите предположение, почему писатель обратился к жанру сказки?

1. Проанализируйте идейное содержание сказки, ответив на вопросы:

* Какие пороки и как обличает писатель? Над чем смеется?
* Как вы понимаете смысл заглавия сказки?
* Какова главная идея сказки? Что обличает Щедрин?
* Почему писатель прибегал к иносказанию?
* Как отразилась эпоха в сказке?
* Правдоподобно ли то, о чем говорится в сказке?

4.Каковы основные причины обращения писателя к жанру сказки?

5.В чем отличие сказки от народной?

6.Сделайте вывод: в чем своеобразие сказки Салтыкова-Щедрина?

7.Подготовьте презентацию ответа.

8.Если есть иллюстрация к сказке, попытайтесь остроумно ее прокомментировать.

ЗАДАНИЕ № 4

**Докажите или опровергните гипотезу, проведя исследование идейно- художественного своеобразия сказки «Карась-идеалист».**

ПЛАН ИССЛЕДОВАНИЯ

1.Выясните основные понятия темы исследования.

2. Для анализа формы:

* вспомните элементы народной сказки;
* найдите элементы народной сказки в сказке Салтыкова-Щедрина;
* подумайте, с какой целью в сказке писатель использует элементы народной сказки;
* найдите художественные приемы и средства, которые использует писатель для создания образа карася, определите их роль;
* выскажите предположение, почему писатель обратился к жанру сказки?

3.Проанализируйте идейное содержание сказки, ответив на вопросы:

* В чем суть спора карася с ершом?
* Какую характеристику дает карасю писатель?
* Согласны ли вы с карасем, что « добро - жизненная сила»
* Какие пороки и как обличает писатель? Над чем смеется?
* Как вы понимаете смысл заглавия сказки?
* Какова главная идея сказки?
* Какие факты истории отразились в сказке?
* Правдоподобно ли то, о чем говорится в сказке?

4.Каковы основные причины обращения писателя к жанру сказки?

5.В чем отличие сказки от народной?

6.Сделайте вывод: в чем своеобразие сказки Салтыкова-Щедрина?

7.Подготовьте презентацию ответа.

8.Если есть иллюстрация к сказке, попытайтесь остроумно ее прокомментировать.

**II. Итог.**

1. Подтверждение или опровержение гипотезы.
2. Составление синквейна по теме "Сказки Салтыкова-Щедрина".

**Домашнее задание:**исследование и подготовка рефератов «Фантастика в сказках М.Е. Салтыкова-Щедрина как средство сатирического изображения действительности», «Трагедия вырождения помещиков в произведении М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы»; прочитать роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

## Тема 2.8. Ф.М. Достоевский

## Практическое занятие № 1. Анализ образа Родиона Раскольникова.

**Драматичность характера и судьбы Родиона Раскольникова.**

**Цель занятия: изучение образа Родиона Раскольникова.**

**Оборудование: текст романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».**

У человека не может быть иной цели,

как быть настоящим человеком.

**Л. Шефер**

**Ход занятия**

**Вступительное слово учителя.**

1.Своеобразие структуры образа в романе «Преступление и наказание».

2.Своеобразие образа Раскольникова (человек, одер­жимый определенной идеей).

Реальный прототип образа Р. — приказчик Герасим Чистов, раскольник 27 лет, убивший топором в январе 1865 г. в Москве двух старух (кухарку и прачку) с целью ограбления их хозяйки, мещанки Дубровиной. Из железного сундука были похищены деньги, серебряные и золотые вещи. Убитые были найдены в разных комнатах в лужах крови (газета «Голос» 1865, 7-13 сентября). Другой прототип — А.Т.Неофитов, московский профессор всеобщей истории, родственник по материнской линии тетки Достоевского купчихи А.Ф.Куманиной и наряду с Достоевским один из ее наследников. Неофитов проходил по делу подделывателей билетов 5%-ного внутреннего займа (ср. мотив мгновенного обогащения в сознании Р.). Третий прототип — французский преступник Пьер Франсуа Ласенер, для которого убить человека было то же, что «выпить стакан вина»; оправдывая свои преступления, Ласенер писал стихи и мемуары, доказывая в них, будто он «жертва общества», мститель, борец с общественной несправедливостью во имя революционной идеи, якобы подсказанной ему социалистами-утопистами (изложение процесса Ласенера 1830-х годов на страницах журнала Достоевского «Время», 1861, №2).

У этого героя множество прототипов: Наполеон, Магомед, Герман из «Пиковой дамы» А.С.Пушкина… У них много общего. Как вы думаете, что их объединяет?

Расскажите о сущности идеи героя о праве сильной личности на преступление, каковы различные формы ее проявления(безотносительно к роману)?

Какие условия, по вашему мнению, способствуют возникнове­нию подобных идей?

Расскажите о том, в каких условиях живет герой романа. Образ «желтого» Петербурга.

Что вы можете сказать о жизни петербургской бедноты:

а) семейство Мармеладовых;

б) пьяная девочка, на бульваре, которую преследует «жирный франт»;

Для чего, по-вашему, автор вводит в повествование образ Сони Мармеладовой? Как вы понимаете фразу: «Сонечка Мармеладова, вечная Сонечка, пока мир стоит!» Кто из героев произносит эту фразу? Почему именно он?

Дайте характеристику литературному герою. Старуха-процентщица.

Автор рисует портрет не очень приятного человека. Можно ли предположить, что он делает это умышленно? Зачем?

Расскажите о положении родных Раскольникова. Какую роль они играют в повествовании? Как Родион относится к матери и сестре? Изменяется ли это отношение? Почему? Какую роль сыграла теория в разрыве Раскольникова с семьей? Как вы понимаете фразу о том, что он «отрезал» себя от близких?

Есть в романе герои, которых, на мой взгляд, можно с полным правом назвать «второстепенные подлецы», хотя… можно и оспорить мое утверждение. Как вы думаете, о ком идет речь? Аргументируйте свои ответы, проиллюстрируйте текстом романа.

Для чего Достоевский несколько раз вводит в текст сцены с участием Лужина и Свидригайлова?

Расскажите о «дуэлях» Раскольникова с Порфирием Петровичем. Мог ли Раскольников не признаться в преступлении? Докажите текстом художественного произведения.

Почему главный герой сам приходит сознаваться в преступлении? Что стало причиной такого выбора? Почему он не воспользовался украденным? Можно ли назвать одну, главную, причину?

Работа в микрогруппах. Темы для выступлений (ученикам раздаются темы выступлений):

Идея Раскольникова о праве сильной личности на преступление в системе авторских опровержений:

1) «недодуманность» теории до конца:

а) К какому разряду людей — «высшему» или «низшему» — следует отнести мать, сестру и др.?

б) Захотят ли близкие люди, ради которых он решился на преступление, воспользоваться «результатами» этого преступления?

в) Как намеревался герой использовать украденные деньги?

2) Несоответствие замысла и результатов:

а) замысел: убить никому не нужную старуху, чтобы самому стать на ноги, сделать первые шаги, избавить родных от унизительного полунищенского положения и осчастливить своей деятельностью человечество — результат: собственные душевные страдания, страдания близких и родных, смерть матери;

б) замысел: перевести себя в «высший  
разряд людей — результат; оказался рядом с Лужиным и Свидригайловым;  
3) поединки Раскольникова с Порфирием Петровичем: мастерство следователя  
в опровержении теории «двух разрядов» людей;

4) сны Раскольникова:

а) бессмысленность индивидуалистического бунта;

б) за преступлением непременно следует наказание;

в) антигуманистический, преступный характер идеи Раскольникова.

Раскольников идет на каторгу. Какую роль в его жизни теперь играет Соня?

Как к Родиону относятся каторжане? А к Соне? Почему? можно ли сказать, что именно каторга «подарила» преступнику очищение? И подарила ли?

Почему Раскольников, несмотря на совершенное им преступ­ление, воспринимается нами как личность значительная, вызываю­щая не только сочувствие, но даже сострадание?

Развенчивает ли Достоевский Раскольникова, показывая преступный характер его теории?

Вытекает ли возможность нравственного перерождения Раскольникова из его человеческой натуры?

Как выражен в романе «указующий перст» писателя по отно­шению к Раскольникову?

Смысл сцены с Евангелием. Убеждает ли читателя эта сцена?

Как связан эпиграф урока с нашими сегодняшними размышлениями?

Достоевский не показывает окончательного нравственного воскрешения своего героя, потому что его роман не о том. Писатель хотел показать, какую власть над человеком может иметь идея и какой страшной, преступной может быть эта идея. Идея героя о праве сильного на преступление оказалась абсурдной. Жизнь победила теорию.

**Практическое занятие № 2. Роль вещих снов в романе "Преступление и наказание".**

**ЦЕЛЬ:** проанализировать эпизод, показать, почему он так важен в тексте.

**Оборудование:** текст романа «Преступление и наказание», схема анализа эпизода.

Давайте обратимся к Сну Раскольникова, откроем тексты «Преступления и наказания», настроимся на атмосферу этого отрывка. Выберите самые важные, на ваш взгляд, отрывки из текста. Прочитаем их вместе.

Вспомним, на примере каких эпизодов художественных произведений вы работали над развитием навыка анализа эпизода?

*Схема анализа эпизода*

1. *Границы эпизода.*
2. *О чем повествуют эпизоды перед данным фрагментом?*
3. *Какие события происходят в эпизоде? Кто участвует в этих событиях?*
4. *Найдите символы или ключевые слова эпизода. Объясните их значение.*
5. *Каков эмоциональный настрой фрагмента?*
6. *О чем повествуют эпизоды после данного фрагмента?*
7. *Почему именно этот фрагмент имеет значимость для идеи произведения?*

Персонажи и события сна Раскольникова (необходимо привлечение цитатного материала из текста при ответе в качестве доказательств своих мыслей)!

1. Какие события разворачиваются в сне? Опишите их.
2. Каковы герои, участвующие в этих событиях? Назовите, охарактеризуйте их.
3. Почему Миколка убивает лошадь?
4. К какому выводу мы приходим, анализируя события и персонажей сна?

Чувства и переживания героя (необходимо привлечение цитатного материала из текста при ответе!)

1. Какой период жизни главного героя представлен в сне? Каков возраст героя?
2. Что испытывает главный герой, видя избиение лошади? Опишите его чувства.
3. Почему именно таков эмоциональный настрой героя и всего фрагмента текста?
4. К какому выводу при анализе чувств и переживаний героя мы приходим?

Символы сна Раскольникова

1. Что герой испытывает, проходя мимо церкви? Что чувствует, увидев кабак?
2. Какие символы вы можете вычленить из эпизода сна?
3. Разъясните их. (Церковь – символ милосердия, сострадания, веры. Кабак – порочное, злое, темное начало, жестокость. Лошадь (кляча) – символ страдания и т.д.)
4. Попробуйте сделать вывод. Почему именно такие символы расположены в этом сне?

Заполните таблицу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Персонажи и события сна* | *Чувства и переживания героя* | *Символы сна* |
|  |  |  |
| *Вывод:* | *Вывод:* | *Вывод:* |

Что было, какие Что будет? Что решил эпизоды до сна? для себя сразу после?

* *Опираясь на сделанные выводы, ответим на эти вопросы дома в эссе «Как сон повлиял на Раскольникова?»*

**Домашнее задание:**тема "маленького человека" в русской литературе.

## Тема 2.9. Л.Н. Толстой

## Практическое занятие № 1. Анализ идейно-тематического содержания и сюжетно-композиционных особенностей романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир».

**Цель:** истолкование смысла заглавия романа; поставить цель всего изучения; понять, как Л.Н.Толстой относится к войне, какой смысл вкладывает в понятие ”мир”, какие нормы жизни он отрицает, какие утверждает.

**Оборудование:** текст романа-эпопеи, стенд.

Ход урока

I. С сегодняшнего урока мы начинаем изучение необычного многопланового, многосюжетного, многогеройного произведения. Столкновение мира и войны, России с Францией, Кутузова с Наполеоном, простого народа и высшего общества, разногласия внутри светского общества, между различными его группировками, внутренние конфликты героев, ищущих настоящее место в жизни – все это сплетается в романе - эпопее ”Война и мир” .

II. Как понять выражение – роман-эпопея? Жанр? Эпос?

Роман-эпопея - это большое по размерам художественное изображение эпического характера. Темой для эпопеи служат преимущественно исторические события в жизни народа.

III. Выяснение смысла названия романа.

1.Словарная работа: выяснить все значения слова = ***мир =***

*Ответы:*

* *отсутствие войны, единство, согласие;*
* *человечество;*
* *вселенная;*
* *крестьянская община.*

*Война тоже имеет дополнительные оттенки:*

* *военные действия;*
* *всякая вражда;*
* *несогласие.*

IV. Какое же из этих значений содержится в заголовке романа?

Цель изучения романа – выяснить, как относится Л.Н.Толстой к войне, какой смысл вкладывает в понятие =мир=? Какие нормы жизни он отрицает?

V. Вопросы эти Л.Н.Толстой разрешает на материале истории начала XIX века. Это вовсе не было бегством от современности. Те вопросы, которые волновали его современных людей 60-х годов, волновали и Л.Н.Толстого.

Что же волновало Толстого и его современников?

Почему он обращается именно к началу века, эпохе войн с Наполеоном?

Всех лучших писателей того времени интересовал вопрос: “Кому живется весело, вольготно на Руси?”- и связанный с ним другой - “Что делать?”

Об этом думали и Некрасов, и Чернышевский, и Тургенев, и Толстой.

VI. Что же происходило в России в начале 60-х годов? (1863г.)

а) Время было сложное. Готовилась и прошла реформа 1861г. Россия сбросила с себя путы крепостного права и должна была вступить на путь развития капитализма. Только что закончилась страшным поражением Крымская война. Эпоха была переломная, решавшая судьбу страны на долгие годы. От нее зависел дальнейший ход истории, и вся мыслящая Россия следила не только за событиями, но и думала, как же пойдет развитие страны дальше, как направить его в нужном направлении?

б) Для этого нужно было решить вопрос:

1) от кого зависит ход исторических событий?

2) на кого нужно полагаться: на народ? на личность?

3) на какой народ? на какую личность?

Под таким дальним прицелом решались в *искусстве* той поры все вопросы.

VII. На какие два враждебных лагеря оказалось разбитым русское общество той поры?

Какой путь дальнейшего развития России отстаивали революционные демократы?

VIII. Кто противостоял этой программе?

IX. Какова же была позиция Толстого?

Толстой не примыкал ни к тем, ни к другим. Уже в те годы у него намечается свой особый путь, сложный и противоречивый. Толстой не принимал литературы благополучной, замалчивающей противоречия жизни, но вместе с тем он не принимал революционной программы Чернышевского, иронизировал над его романом, не соглашался с характером изображения народа у революционных демократов.

X. В поисках ответа на вопрос что делать? он обратился к эпохе 1812г. и предшествовавшим ей событиям. Почему к ней? Что хотел поведать Толстой через нее своим читателям?

ХI. Для своего романа Толстой определил границы с 1805года через 1812г. к 1820году. Тем самым он нашел эпоху, как ему казалось, сходную с современной, с 60-ми годами. Так же, как и в 60г., все было неблагополучно в России в начале 19 века.

1805 г.- год стыда и позора России в войне с Наполеоном и во внутренних делах. Но потом пришел 1812г., год общенародной победы России, когда все, как опять-таки казалось Толстому, устроилось, все внутренние причины разрешились благополучно.

Толстой стремился и для людей своего времени найти возможность избавления от глубокого неблагополучия в жизни.

Писатель верил, что победа 1812г. была результатом всеобщих усилий, что “единение всех, действия всем миром принесли мир людям, победный мир России”.

1812 год нужен был Толстому как урок настоящему.

Исторический комментарий к началу романа:

1805 год был острым и поворотным временем, когда решались судьбы не только отдельной страны, но и мира. Международная обстановка в Европе ознаменовалась наполеоновскими войнами.

1. Чем вначале они были вызваны?

После революции 18 века?

(Сначала они были вызваны необходимостью защиты революционной Франции от интервентов).

2. Во что они вылились потом? (из освободительной они превратились в захватнические).

3. А что изменилось в судьбе и характере самого Наполеона?

(В 1804г. (об этом вспоминают в салоне ), он из генерала, командующего войсками, и консула стал императором Франции. Коронация происходила в Милане. Там Наполеон произнес историческую фразу: (ее в романе цитирует князь Андрей) ”Бог мне дал корону, горе тому, кто тронет ее”.

После коронации он был вынужден пойти на жестокую борьбу со своими политическими противниками. Был казнен герцог *Энгиенский* , один из яростных сторонников восстановления законной власти Бурбонов. Убийство было вероломным, но вынужденным (и это событие на все лады смакуется в великосветском салоне).

4. После 1804г. Наполеон был уже далеко не во всем прогрессивной личностью, но за ним стояла его революционная и боевая слава.

(Тулон, за осаду которого он получил звание генерала.

Аркольский мост – место победы над Австрией.

Яффа говорила о славе его египетского подхода.)

5. Все это продолжало привлекать к нему передовых людей.

а) героя и великого государственного деятеля видит в нем князь Андрей.

б) как революционера ценит его Пьер.

в) другие, напротив, видели в нем лишь “ гидру революции”, “ злодея и убийцу”и незаконного короля. (Так оценивает Наполеона близкая ко двору фрейлина А. Шерер).

6. Чем было вызвано вступление России в войну с Наполеоном?

а) боязнь распространения по всей Европе революционной заразы (задавить гидру революции и призывают в салоне Шерер.)

Эмигранты, подобные аббату Морио и виконту Мортемару, наводнили Россию, ожидая, когда будет восстановлена во Франции власть законного короля.

б) второй причиной была борьба с захватнической политикой Наполеона.

Это была естественная, справедливая цель.

7. Какие государства, составив союз (коалицию) пытались воспрепятствовать захватнической политикой Наполеона?

(Англия, Австрия, Пруссия и Россия образовали коалицию. С этой целью в 1804г. в Лондоне велись переговоры, от России туда был послан дипломат Новосильцев. Но во время переговоров Наполеон захватил Геную и Луку, давая тем самым ясно понять, что не отказывается от своей политики. Новосильцев вернулся обратно, послав в Петербург депешу, которую по-французски рассказывает князь Василий. «Бонапарт сжег свои корабли, и мы тоже, кажется, готовы сжечь наши».)

8. Россия выступает на стороне Англии и Австрии (потому праздник у английского посланника, к которому едет князь Василий) при нейтралитете Пруссии, но отношения у союзников сложные, недоверчивые. Так начинается война 1805-07 гг.

## Роман начинается с описания вечера в салоне Анны Павловны Шерер.

I. Чтение и комментирование эпизодов, показывающих вечер в великосветском салоне фрейлины А. П. Шерер.

Задание классу:

К А. П. Шерер на прием в великосветский салон приезжает цвет петербургской знати и интеллигенции. Внешне это прекрасные, хорошо воспитанные, умные, культурные, внимательные друг к другу лица. Никто не совершает неблагородных поступков, все внимательны друг к другу, думают и говорят об интересах России, о мировой политике.

1. Но от души ли это говорится? От чистого ли сердца идет?

2. Нет ли несоответствия между внешней формой и внутренним содержанием?

3. Обратить внимание на то, что говорят и как говорят.

II. Комментированное чтение 1 главы.

1. Толстой стоит за каждым из своих героев и является их постоянным судьей.

2. Он показывает героев в такие моменты, когда незаметно проявляется их истинное лицо.

3. Толстой либо ждет, когда герой сам на мгновение приоткроет маску, либо срывает с него маску.

4. Не из партера, а из-за кулис видит Толстой своих аристократически вышколенных героев.

1) Что внешне можно увидеть в салоне? (изящество движений, светский такт, высокие политические разговоры, забота о благе Отечества, умные разговоры, забота друг о друге, чуткость)

2) А на деле? (неискренность, позерство, фальшь, расчетливость, корыстолюбие, равнодушие ко всему, кроме собственных интересов, политическая реакционность, глупость, грубость и даже неприличие)

3) Какие детали это могут доказать?

а) князь Василий спрашивает о здоровье Анны Павловны, а в голосе – равнодушие и даже насмешка.

б) «Ежели бы знали, что вы этого хотите, праздник бы отменили», - говорил князь по привычке, как заведенные часы, вещи, которым он и не хотел, чтобы верили.

в) Анна Павловна – энтузиастка в 40 лет. Порой ей этого не хочется, но она вынуждена ею быть, чтобы не обмануть ожидания окружающих. «Вечера несносны, нравственно страдаешь», сама больна – собирает вечер.

г) главная цель посещения князя Василия – узнать о назначении барона Функе в Вену, а об этом он спрашивает особенно небрежно.

д) лицо Анны Павловны «представило глубоко и искреннее выражение преданности и уважения, соединенного с грустью» (когда речь заходит об императрице).

е) Выражение лица князя Василия – «светлое», но вот затронули его интересы – в уголках губ неожиданно проявляется что-то грубое и неприятное.

4) В чем еще выражено отрицательное значение Толстого к аристократическим героям? (эпитеты и сравнения:

князь Василий – плоское лицо, говорит лениво, как актер, слова старой пьесы, как заводные часы)

III. Просмотрите 2 главу, отметьте детали, говорящие о неестественности и фальши этого общества. Что нового добавляет 2 глава в характеристике аристократического салона?

1. Обряд никому не нужной тетушки;

2. Особая манера поведения: не принято говорить о том, о чем интересно;

3. Иронически звучит сравнение салона Анны Павловны с прядильной мастерской;

4. «Угощение гостей» виконтом и аббатом.

IV. Вот в гостиной появляются два новых лица: Пьер Безухов и Андрей Болконский.

- Свои ли они в великосветской гостиной? Что их отличает от других?

|  |  |
| --- | --- |
| Пьер Безухов | Князь Андрей Болконский |
| 1. Внешность:  взгляд Пьера – умный, робкий, наблюдательный, естественный.  2. Поведение:  нарушает заведенный у Шерер этикет (не дослушивает тетушку, уходит), неуклюжесть.  3. Как принимают?  поклон, относящийся к людям низшей иерархии.  Итог: Пьер в этой блестящей гостиной всем чужой, чужой среди чужих. | Взгляд презрительный и скучающий; гримаса скуки.  в этом обществе он не медведь, он на равных правах, он может позволить себе «щурясь» оглядеть общество.    его уважают (известен его отец, князь Болконский) и боятся.  Итог: князь Андрей для всех свой. Они для него чужие. |

Зачем князь Андрей идет на войну?

V. Политический спор в салоне.

Раскрытие прогрессивных воззрений Пьера и реакционного кружка Анны Павловны - идеи революции расцениваются здесь как идеи грабежа, убийства, а свобода и равенство являются громкими словами, давно скомпрометированными.

VI. Анекдот Ипполита.

Для чего в роман вводится французский язык? (Так раньше принято было говорить, это подчеркивает незнание родного языка, их пренебрежение к нему, отрыв от нации и Родины.)

Итог:

1. Французский язык подчеркивает отсутствие связей верхушки с народом.

2. Простым использованием то французского языка, то русского Толстой проявляет свое отношение к высказываемому (Пьер воспитывался за границей – он говорит по-русски; кн. Андрей говорит как француз, но говорит по-русски).

3. Там, где описаны зло или ложь, в роман врывается французский или (позднее) немецкий язык.

Роман Толстого отрицает нормы жизни высшего аристократического общества.

**Домашнее задание**: гл. 6-17.

- Одинаково ли принимают гостей у Ростовых и Шерер?

- В чем различие и сходство в поведении гостей и хозяев у Ростовых и Шерер?

- Кто главный гость у Шерер? у Ростовых?

- Каков характер разговоров с гостями тут и там?

- Каково отношение к войне?

- Есть ли сходство в интересах и поведении молодого поколения в Москве и Петербурге?

- Каковы взаимоотношения членов семьи в доме Ростовых и гостей в салоне Шерер?

- Как относится Толстой к тем и другим героям?

## Практическое занятие № 2.

**Сравнительно-сопоставительный анализ образов Кутузова и Наполеона, развенчание идеи «наполеонизма».**

**Цель занятия:** раскрытие образов Кутузова и Наполеона, их сравнительно-сопоставительный анализ.

**Оборудование:** текст романа-эпопеи «Война и мир».

**Ход занятия**

Философия войны в романе.

В общей концепции романа мир отрицает войну, потому что содержание и потребность мира - труд и счастье, свободное, естественное и потому радостное проявление личности, а содержание и потребность войны - разобщение людей, разрушение, смерть и горе. Ужас смерти сотен людей на плотине Аугеста (во время отступления русской армии после Аустерлица) потрясает тем более, что Толстой сравнивает этот ужас с видом той же плотины в другое время - когда здесь «столько лет мирно сиживал в колпаке старичок-мельник с удочками, в то время как внук его, засучив рукава рубашки, перебирал в лейке серебряную трепещущую рыбу» и «столько лет мирно проезжали на своих парных возах, нагруженных пшеницей, в мохнатых шапках и синих куртках моравы и уезжали по той же плотине, запыленные мукой, с белыми возами». Страшный итог Бородинского сражения рисуется в следующей картине: «Несколько десятков тысяч человек лежали мертвыми в разных положениях и мундирах на полях и лугах… на которых сотни лет одновременно сбирали урожаи и пасли скот крестьяне деревень Бородина, Горок, Шевардина и Семеновского».

Само изображение правды войны - «в крови, в страданиях, в смерти», которое Толстой провозгласил своим художественным принципом еще в Севастопольских рассказах, исходит из народной точки зрения на сущность войны. Правителям народов Наполеону и Александру, равно как и всему высшему обществу, мало дела до этих страданий. Они либо не видят в страданиях ничего ненормального - как Наполеон, - либо с брезгливо-болезненной миной отворачиваются от них - как Александр от раненого солдата.

Толстой говорил, что только собственный взгляд на историю, позволил ему «осветить под новым и, как кажется, верным углом некоторые исторические события». Философские рассуждения в его романе - не дополнительный привесок к художественным картинам, а естественный, напрашивающийся сам собою вывод из них. «Если бы не было этих рассуждений, не было бы и описаний», - заметил Толстой в одном из набросков эпилога. Он очень дорожил тем разрядом своих читателей, которые «между строками, не рассуждая» прочтут все то, что он писал в рассуждениях. Но сами эти рассуждения называл «нераздельной частью» своего миросозерцания и возмущался критиками, которые пренебрежительно отзывались об этой стороне романа.

В последующее время философско-историческая часть «Войны и мира» также вызывала разноречивые, в том числе и резко критические суждения. Ныне совместными усилиями нескольких исследователей - Н. Гусева, А. Сабурова, А. Скафтымова, Н. Арденса (Апостолова), В. Асмуса, С. Бочарова, Е. Купреяновой - этот важный и сложный вопрос достаточно прояснен. Показано, что «последнее слово философии истории Толстого - не фатализм, не детерминизм, не исторический агностицизм, хотя формально все эти точки зрения у Толстого налицо и даже бросаются в глаза. Последнее слово философии истории Толстого - народ».

Основные вопросы урока:

1. Роль личности в истории: а) История -- бессознательная, «роевая» жизнь человека. Здесь человек исполняет предписанные ему законы. Б) Человек в большей степени свободен в личной жизни, чем в общественной. В) Неизбежный фатализм истории. Г) История пользуется каждой минутой, каждым поступком человека для достижения своих целей. Чем выше стоит человек на ступенях общественной лестницы, тем выше его ответственность.

2. Причины начала войн -- совпадение бесчисленных обстоятельств. Отношение к войне: а) война -- чудовищное преступление; б) война -- дело героическое и благородное.

3. Кутузов и Наполеон: а) Наполеон -- идея «зла», разъединения, войны; б) Кутузов -- идея «добра», объединения, мира; в) история -- непрерывная борьба идей Кутузова и Наполеона, добра и зла, войны и мира.

4. Истинный и ложный героизм: а) истинный герой тот, кто защищает родную землю; б) «красоты и счастья нет там, где нет добра, простоты и правды».

5. Народ в романе-эпопее: а) истинная движущая сила истории -- народ; б) народ и толпа.

6. Изображение войны в романе-эпопее: а) сопоставление двух войн (1805 г. И 1812 г.); б) значение Бородинской битвы в жизни России и в жизни героев романа-эпопеи; в) военный совет в Филях.

Кутузов и Наполеон.

Говоря о роли личности в истории, Толстой пишет: «Человек сознательно живет для себя, но служит бессознательным орудием для достижения исторических, общечеловеческих целей… Чем выше стоит человек на общественной лестнице, тем с большими людьми он связан, тем больше власти он имеет на других людей, тем очевиднее предопределенность и неизбежность каждого его поступка». Таким образом, Толстой проводит мысль о том, что, чем ближе личность к естественной жизни, тем больше от нее зависит, чем дальше, тем меньше. С этих позиций автор рассматривает Кутузова и Наполеона. Рассматривать эти образы лучше в сопоставительном плане. Более полно раскрыть тему поможет сравнение с образом Александра I.

Основные вопросы к студентам:

1. А) Вспомните эпизод смотра в Браунау и докажите, что Кутузов - народный полководец, что он близок народу. Обращает внимание на простых солдат, на их обмундирование, не случайно смотр проходит в походной одежде.

Б) Сравните этот эпизод со смотром в Ольмюце, где участвует государь. *С раннего утра начали двигаться «щегольски вычищенные и убранные войска», «…Все чувствовали, что совершается что-то нешуточное, значительное и торжественное, каждый генерал и солдат чувствовал свое ничтожество, сознавая себя песчинкой в этом море людей», «нога государя с узким острым носком сапога», «рука государя в белой перчатке»*.

2. А) Докажите, что Кутузов, обращаясь к разработке военных действий, прежде всего, думает о солдатах. Цель Шенграбенской битвы, предвидение, понимание тяжести испытания для отряда Багратиона: «Еще впереди много-много всего будет.Ежели из отряда его придет завтра одна десятая часть: я буду бога благодарить»; поведение Кутузова во время чтения диспозиции Аустерлицкой битвы; его слова перед Аустерлицем: «Я думаю: что сражение будет проиграно».

Б) Сравните поведение Наполеона накануне Аустерлица. «*Как по войскам читали приказ Наполеона, сам император верхом объезжал свои бивуаки». «Я сам буду руководить вашими батальонами. Но если победа будет хоть одну минуту сомнительна, вы увидите вашего императора, подвергающегося первым ударам неприятеля»*.

3. А) Сопоставьте состояние полководцев накануне и во время Аустерлицкой битвы. О чем оно говорит? «Здоровый, веселый, свежий, в том счастливом расположении духа.»; «на холодном лице его был тот особый оттенок самоуверенного, заслуженного счастья» - Наполеон. «Кутузов в это утро казался изнуренным и раздражительным»; «сердито сказал»; «желчно засмеялся»; «желчно вскрикнул»» - Кутузов.

Б) Сравните с ним настроение императора Александра. «*Он несколько разрумянился, прогалопировав эти три версты, и, остановив лошадь, отдохновенно вздохнул». Его свита: «.все богато одетые, веселые молодые люди на прекрасных, выхоленных, свежих, только что слегка вспотевших лошадях».* Почему между Кутузовым и Александром такие натянутые отношения?

4. А) Сравните Кутузова и Наполеона во время Аустерлицкой битвы. Горечь Кутузова от бегства солдат; Наполеон, рассматривающий убитых и раненых.

Б) Сравните поведение Александра и Наполеона во время пребывания в Тильзите.

5. А) Проследите, как в войне 1812 года растет единство Кутузова с народом. Назначение Кутузова главнокомандующим происходит в тот момент, когда война приобрела народный характер - после Смоленска; слова об ополченцах, которые готовы умереть; эпизод молитвы на Поклонной горе («миром»); речь Кутузова, обращенная к солдатам после изгнания французов.

Б) Сравните отношения Наполеона с солдатами его армии в эпизоде переправы через Неман. *Бессмысленная храбрость, приведшая к гибели людей. «…Виват!.* -*также восторженно кричали поляки, расстраивая фронт и давя друг друга, для того чтобы увидеть его». «Гордились тем, что они плывут и тонут в этой реке под взглядами человека, сидевшего на бревне и даже не смотревшего на то, что они делали». «Для него было не ново убеждение в том, что присутствие его во всех концах мира. Одинаково поражает и повергает людей в безумие самозабвения».*

В) Сравните поведение русских воинов в эпизоде переправы через реку Энс. *Храбрость гусарского эскадрона и неразбериха в штабных кругах.*

Г) Сравните поведение Александра и народа в эпизоде, где государь разбрасывает бисквиты. *«Петя сам себя не помня, стиснув зубы и зверски выкатив глаза, бросился вперед, работая локтями и крича .ура!., как будто он готов был и себя и всех убить в эту минуту, но с боков его лезли точно такие же зверские лица, с такими же криками .ура!.. «Государь велел подать себе тарелку бисквитов и стал кидать бисквиты с балкона. Глаза Пети налились кровью».*

6. Понаблюдайте, как показаны полководцы накануне и во время Бородинской битвы.

**Составьте сравнительную таблицу. Подумайте над основаниями для сравнения. Сделайте вывод.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Основания для сравнения** | **Кутузов** | **Наполеон** |
|  |  |  |

Проверка таблицы.

Итог урока.

Толстой, сопоставляя Кутузова, Наполеона и Александра, показывает, что Кутузов - народный полководец, близкий к солдатам, несущий в себе естественность, истинную любовь, патриотизм, умение думать об армии, а не о себе. В нем - величие, простота, добро и правда. Наполеона отличает лицемерие, себялюбие, искусственность, театральность, неумение думать о других. Это сближает Наполеона с высшим светом России (сравните вечер у А. П. Шерер - та же театральность и искусственность), и с русским императором Александром. Поэтому-то Александр так не любит народного полководца Кутузова (сравните - письмо государя Кутузову после сдачи Москвы).

**Домашнее задание:** привести исторические справки по поводу личностей Кутузова и Наполеона.

**Практическое занятие № 3. Написание сочинения по роману Л.Н. Толстого «Война и мир».**

**Цель:** обобщение и систематизация знаний по роману-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир».

**Оборудование:** текст романа-эпопеи «Война и мир».

Темы сочинений (по выбору):

1. Взгляды Л.Н. Толстого на смысл жизни.
2. Поведение человека на войне (по роману-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир»).
3. Почему князь Андрея и Пьер – друзья?
4. Изображение Отечественной войны 1812 года в романе.
5. Читая роман «Война и мир»…
6. Смысл заглавия романа-эпопеи.

**Тема 2.10. А.П. Чехов**

**Практическое занятие 1.**

**Анализ трилогии "футлярной" жизни и рассказа "Ионыч".**

**Цель занятия:** анализ трилогии «футлярной» жизни и рассказа «Ионыч».

**Оборудование:** тексты рассказов «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви».

Ход занятия

В 1898 г. в седьмой книжке «Русской мысли» появился «Человек в футляре», а в № 8 этого же журнала были напечатаны следующие выпуски серии: «Крыжовник», «О любви», явившиеся своеобразным продолжением первого рассказа.

Чехов сумел заглянуть в глубину подсознания человека, в подтекст отношений людей, показать трагическое противоречие мечты и жизни — необходимость активного сопротивления, противостояния «мелочам жизни», преодоления ее «пороков». Его герои оторваны от народной среды. Они задыхаются в футляре своего бесцельного, бессмысленного существования, не питаемого корнями оправданного, целесообразного народного бытия, изолированного от деятельной, преобразующей энергии своего народа.

Рассказ «Человек в футляре», как и два последующих рассказа этого цикла имеет своеобразную конструкцию: это рассказ в рассказе; повествование о центральном событии ведется не автором, а рассказчиком, причем каждый из трех персонажей (ветеринарный врач Иван Иванович, учитель гимназии Буркин, помещик Алехин) попеременно являются то слушателем, то рассказчиком, то действующим лицом. Таким образом, в рассказах дан как бы обмен жизненным опытом.

В центре каждого рассказа один случай, но раскрытие его дает возможность проследить целую историю жизни человека, эти жизненные истории создают обобщающее представление о характере современной жизни.

В центре рассказа «Человек в футляре» — история учителя Беликова. Он прячет в футляр не только часы и перочинный нож, но и свои мысли, чувства, свое отношение к людям и жизни. Беликов проходит мимо богатой красками и звуками жизни (его глаза за темными очками и уши, заложенные ватой, не способны воспринимать ее), он изолирует себя от живых впечатлений, вполне удовлетворяется готовыми, раз и навсегда установленными формулами (циркулярами, запрещениями). Не изучая, не зная и не понимая жизни, он боится ее, инстинктивно хоронится от нее, подозревая, что его повсюду стерегут опасности. Вся его немудрая философия укладывается в формулу: «Как бы чего не вышло».

Но жизнь все же «достает» Беликова, помимо его воли «добирается и до него через все задвижки и футляры. Она заставляет Беликова влюбиться.

Выбитый из привычной колеи, ... он, казалось, еще глубже ушел в свой футляр. Жизнь требовала активного шага, а он, привыкнув к извне данным распоряжениям, боялся нового движения даже в своей личной жизни. На стороженный, возбужденный почти принятым решением — с одной стороны, и страхом перед неизвестным будущим, — с другой, с большей мнительностью и растерянностью воспринимает всякое отступление от «нормы». Полученная анонимная карикатура, катанье Вареньки и ее брата на велосипеде, объяснение с вольнодумцем Коваленко — все это вырастает в его сознании в приближающуюся катастрофу. Потрясенный Беликов не пытается бороться, а покорно уходит из пугавшей его жизни.

Роль разоблачителя Беликова играет Коваленко. Его здоровой, сильной, жизнерадостной натуре органически претит футлярная сущность Беликова.

Но таких людей, как Коваленко, пока еще единицы. Большинство же не только не противодействует футлярной жизни и людям, но впитывает в себя их пагубное влияние. В Беликове, в сущности оказываются только ярче, обнажение выраженным то, что присуще в более скрытой форме другим учителям и обитателям города.

Когда Иван Иванович рассказанную историю обобщает и поднимает отношение к ней до уровня протеста против современной социальной действительности («Нет, больше так жить невозможно!»), Буркин отвечает «отрезвляющими словами»: «Ну, уж это вы из другой оперы, Иван Иванович».

Два приятеля-охотника, расположившись на ночлег в сарае, рассказывают друг другу разные истории. И, между прочим, — о Мавре, жене старосты: «... женщина здоровая и неглупая, во всю свою жизнь нигде не была дальше своего села... а в последние десять лет все сидит за печью и только по ночам выходит на улицу».

Один из собеседников — учитель гимназии Буркин — считает, что таких людей, «одиноких по натуре», которые, как рак отшельник, стараются уйти в свою скорлупу «на этом свете немало». И далее он рассказывает об учителе греческого Беликове.

— Каким предстает перед нами Беликов (внешний вид; обстановка в его квартире; вещи, окружающие его, речь...).

— Что можно сказать о жизненных принципах Беликова? Что, по вашему мнению, составляет основу его характера?

— Почему ничтожный Беликов «держал в руках» весь город?

*(«Мы, учителя, боялись его и даже директор боялся, — рассказывает далее Буркин ... этот человек... держал в руках всю гимназию целых 15 лет! Да что гимназию? Весь город!»)*

В гимназию приезжает работать новый учитель истории и географии. Его сестра Варенька, «высокая, стройная, чернобровая, краснощекая» очаровала всех и даже произвела впечатление на Беликова. А когда окружающие стали внушать ему мысль о браке, «он решил, что ему в самом деле нужно жениться».

— Изменился ли Беликов после этого решения? Почему он медлил сделать предложение Вареньке?

— Что потрясло Беликова и о чем он предупреждает брата Вареньки? Как тот воспринимает предупреждение?

— Отчего Беликов умирает?

— Какие эпизоды можно зачитать, чтобы доказать, что Беликов умер, а беликовщина осталась?

— Как можно раскрыть понятие «беликовщина»? Есть ли духовное родство между Беликовым, Буркиным и другими учителями, горожанами?

— Прав ли Буркин, когда (в начале рассказа) определяет «футлярность» Беликова как психологическую особенность отдельных личностей?

— Какой вывод делает Иван Иванович? Согласны ли вы с ним?

**Рассказ «Крыжовник».**

Рассказ Иван Ивановича Чимши-Гималайского о своем брате, поставившем себе целью приобрести усадьбу с крыжовником и чувствующем себя удовлетворенным, счастливым, когда эта мечта осуществляется, составляет центральную часть рассказа «Крыжовник».

В нем дан как бы другой разрез той же темы и демонстрируется проникновение футлярности в сферу желаний, мечты, цели современного человека. В первом рассказе мотив маленькой цели, заполняющей пустоту существования, звучал уже в эпизоде сватовства Беликова: скучающие, бездеятельные городские обыватели, не имея настоящей цели в жизни, с большим воодушевлением занимаются осуществлением «идеи» — женить Беликова («Директорша ... и все... гимназические дамы охали, даже похорошели, точно вдруг увидели цель жизни»). Приглушенно звучавший там мотив является уже лейтмотивом второго рассказа «Крыжовник».

Чехов показывает, как люди, не занятые полезной общественной деятельностью, не умеющие по-настоящему трудиться, ограничивают себя малой задачей, создают иллюзии цели, расходуют энергию, молодость на ее выполнение. Такие люди не видят, не понимают свое истинное предназначение в жизни. В сущности, Николай Иванович в своей неудовлетворенности чиновничьей деятельностью, тоске по воле обнаруживает высокое человеческое чувство — любовь к свободе, но это чувство укладывается в футляр, вырождается в убогое желание купить маленький участок с крыжовником, и понятие о счастье человека суживается до крохотного счастья собственника.

На достижение этого идеала затрачивается столько энергии и сил, сколько с избытком хватило бы для широкой разумной деятельности. В «жертву Идолу» бросает герой лучшие годы молодости («жил скупо, недоедал, одевался бог знает как, все копил... женился на старой, потому что у нее водились деньжонки... Жена через 3 года отдала богу душу»). И вот цель достигнута: в собственном имении созревает свой крыжовник. Тогда особенно обнажается узость цели.

Таким образом, Чехов показывает, как достижения узенькой цели вытравило из него все человеческое и которое привело к скотоподобной жизни (и собака в его имении похожа на свинью, и сам новоявленный помещик... располнел, обрюзг, щеки, нос и губы тянутся вперед — того и гляди хрюкнет...).

В финале рассказа Николай Иванович вполне удовлетворен осуществлением своей мечты, а брат Иван Иванович критически осмысливает весь его неразумный путь к достижению нищенской цели.

Закончив свое повествование, Иван Иванович подводит итог: «Как в сущности много довольных счастливых людей!..», но он не принимает тишину и спокойствие современной общественной жизни, стремится разбудить у слушателей дух протеста: «Вы взгляните на эту жизнь: наглость и праздность сильных, невежество и скотоподобие слабых, кругом бедность... пьянство, лицемерие, вранье... Между тем... все тихо, спокойно... меня угнетают тишина и спокойствие...»

Он предлагает как один из способов борьбы и переустройства расплывчатую форму: «делайте добро». Он, как и Коваленко, не принимает футлярную норму жизни, задумывается над тем, как разорвать ее, содействовать перестройке действительности.

Чехов окружает рассказ Ивана Иваныча авторскими описаниями широких просторов и скучной неуютной обыденности («с утра собираются дождевые тучи»; «было сыро, грязно неуютно, и вид у плеса был холодный, злой»), описанием комфортабельной гостиной в усадьбе Алехина. Автор как бы задерживает развитие сюжета («да, я хотел тогда рассказать про своего брата», — отвечает Иван Иваныч), но и на этот раз не может состояться после купания, в удобной барской гостиной, в шелковых халатах и теплых легких туфлях. Рассказчик и слушатели с особым наслаждением ощущают тепло, чистоту, комфорт после только что пережитых неудобств, чувства дискомфорта, мокроты, нечистоты.

От этих контрастов протягиваются невидимые нити к дисгармонии всей современной жизни, к дисгармонии человека с его тяготением к прекрасному и узким представлением о счастье, свободе, с его безуспешным пока стремлением пробудить в себе самом действенность, а в другом — заснувшего общественного человека.

**Рассказ «О любви».**

Алехин — слушатель в «Крыжовнике» — является рассказчиком и героем в рассказе «О любви».

Здесь также развивается тема распространения «футлярности» на область человеческих чувств. Алехин — нерешительный, робкий, слабый, всегда и во всем поступающий согласно общепринятой морали. Чехов показывает, как следование этим общепринятым представлениям и добропорядочности губит глубокое, нежное чувство, ведет человека к падению, опустошает его жизнь.

Алехин, оправдывая свою нерешительность взять на себя ответственность за дальнейшую судьбу женщины, в конечном итоге понимает, как мелко и обманчиво было все то, что мешало им любить друг друга. В размышлениях героя ощущается и их обоснованность — убедившись, что и Анна Алексеевна его любила, он спрашивает себя: «Куда бы я мог увезти ее?... Ведь из одной обычной, будничной обстановки пришлось бы увлечь ее в другую такую же или еще более будничную. И как бы долго продолжалось наше счастье? Что было бы с ней в случае моей болезни, смерти или просто, если бы мы разлюбили друг друга?»

По мнению Алехина, эти размышления помешали решить вопрос положительно, в действительности же оказалось, что решаемый вопрос очень труден. Сомнения Алехина — не пустые, не трусливые, они открывают нам честные и добрые мысли... Но нет в его жизни главного — ясной и высокой жизненной цели. И это губит его.

Показывая нерешительность Алехина и Анны Алексеевны Луганович, их безволие, спутанность представлений даже о своем личном счастье и признании, Чехов усиливает впечатление о неумении современных людей жить и о ненормальности самой жизни: Алехин умный, добрый, чистосердечный человек. Общительный, образованный, знающий языка, имеющий наклонности к «кабинетной работе», к науке и искусству, к комфорту — спит в санях, ест в людской кухне, ходит в грязной одежде, не моется по месяцам, хлопочет по хозяйству, к которому относится с отвращением. Живет в полном одиночестве, скучает, сохраняя и приумножая доходы имения, которое ему не нужно. Люди живут не так, как хотят, как могли бы, и не так, как должно.

Таким образом, дисгармонична не только жизнь Алехина, «упустившего» истинное призвание и личное счастье, дисгармонична и жизнь семьи Лугановичей и красивой деликатной Пелагеи, влюбленной в человека «совсем не подходящего к ней по душевным и внешним качествам».

Для понимания глубокого подтекста рассказа большое значение имеют и картины природы. Эти картины оставляют впечатление величия, широты простора, гармонии, разнообразия в противоположность узкой футлярной действительности. Залитое лунным светом тянущееся на пять верст село; бесконечное поле, луга, холмы и река в далекой перспективе... Это описание, как и в других чеховских пейзажах приобретает субъективную окраску, т. к. проведено через сознание героя, на душевное состояние, настроение которого природа оказывает свое воздействие, заставляет его то почувствовать свою слабость, растерянность, скованность, то, раскрывая лучшие стороны его души, вызывает у него наслаждение красоты, чувство восторга, гордости родиной: «Теперь в тихую погоду, когда вся природа казалась кроткой и задумчивой, Иван Иваныч и Буркин были проникнуты любовью к этому полю, и оба думали о том, как велика, как прекрасна эта страна.

Трилогия завершается, но не кончаются раздумья читателя о жизни и счастье, красоте и любви, робости и смелости. И словно бы желая еще раз на прощанье сказать, что выход есть, надо его искать, не отчаиваясь и не уставая. Поэтому автор завершает трилогию картиной счастливой радостной природы. Но это вовсе не значит, что писатель желает внушить читателю необоснованную бодрость. Всем ходом повествования он убеждает нас в том, что перемены близки и неизбежны, но добиться их нелегко, что судьбы человеческие сложны и трудны, что надо зорко вглядываться в жизнь, стараясь видеть людей такими, каковы они на самом деле, не превращая их ни в чертей, ни в ангелов, что нельзя смиряться с пустой, бесцельной жизнью, надо «исходить от высшего», надо бороться за красоту, любовь, свободу.

Трилогия носит смешанную форму повествования, которая позволяет исследовать разные сферы жизни и духовный мир людей своего времени. Передавая рассказы трех лиц об увиденном, пережитом, Чехов корректирует их выводы, вовлекает и читателя в процесс исследования жизни. Читателю предоставляется возможность сопоставить разнообразный жизненный материал, «сверить показания» трех рассказчиков, научиться различать духовную окостенелость и проблески пробуждения личности.

Преодоление инерции «футлярной» жизни, «футлярного» сознания в рассказах Чехова — этапы на пути стремления человека к совершенству и к будущему.

**Напишите сочинение «**Что объединяет эти рассказы в трилогию?». В нём ответьте на вопросы:

1. Почему рассказы «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви» называют «маленькой трилогией»?
2. Есть ли что-то общее в образах Беликова, Николая Ивановича, Алехина? Что именно?
3. Кто выступает в роли рассказчиков в «маленькой трилогии», как помогают образы рассказчиков понять смысл «маленькой трилогии»?
4. В чем вы видите связь между проблемами, поднятыми Чеховым в этом произведении и современной жизнью России?

**Домашнее задание:** прочитать пьесу "Вишнёвый сад";

## Практическое занятие 2.

## Анализ комедии А.П. Чехова «Вишнёвый сад».

**Цель:** анализ образов и идейно-тематического содержания комедии «Вишнёвый сад».

**Оборудование:** текст комедии «Вишнёвый сад».

В конце 1890-х гг. в настроениях А. П. Чехова в его восприятии жизни происходит перелом. Начинается новый этап его творческого пути. В 1901 г. М. Горький сообщал в одном из своих писем В. А. Поссе: «А. П. Чехов пишет какую-то большую вещь и говорит мне: «Чувствую, что теперь нужно писать не так, не о том, а как-то иначе, о чем-то другом, для кого-то другого, строгого и честного». Вообще Антон Павлович очень много говорит о конституции, и ты, зная его, разумеется, поймешь, о чем это свидетельствует. Вообще — знамения, все знамения, всюду знамения. Очень интересное время...».

Итак, обращение к новым людям — «строгим и честным» — требовало, по утверждению писателя, новых тем, новых художественных решений: «нужно писать не так...». Такая позиция Чехова оказала решающее влияние на формирование замысла пьесы «Вишневый сад». На ее создание ушло больше двух лет напряженного труда.

**История создания пьесы.**

Замысел «Вишневого сада» в самом общем виде относится к началу 1901 г. В 1902 г. формировался сюжет, а с конца февраля до октября 1903 г. пьеса писалась с перерывами из-за болезни.

Пьеса включает в себя немало автобиографического. Многие жизненные явления, положенные в основу сюжета, Чехов наблюдал лично в течение всей жизни. В родословной драматурга была страница социального восхождения, напоминающая прошлое Лопахина: дед Чехова был крепостным, отец, как и Лопахин, открыл свое собственное «дело». В семье Чеховых произошло событие, близкое тому, что происходит в третьем действии «Вишневого сада»: за неуплату долга дому грозила продажа с аукциона. Служащий Г. П. Селиванов, живший несколько лет в этом доме и считавшийся другом семьи Чеховых, обещая спасти положение, сам купил дом. И еще одна параллель: как юный Чехов после продажи дома получает свободу и независимость, так и Аня в «Вишневом саде» после продажи становится свободным человеком.

В основу пьесы легла мысль об общественно-историческом развитии России во второй половине 19 — начала 20 века. Смена хозяев вишневого сада является своеобразным символом этого процесса.

Судьба барского поместья сюжетно организует пьесу, но в ней нет развития действия в привычном понимании. Автора занимает не столько сама смена хозяев вишневого сада, сколько нечто другое— с его точки зрения, куда более существенное, более важное. Предстоящая продажа имения за долги, связанные с этим жизненные перипетии, являются для него лишь поводом для объяснения событий и обстоятельств иного рода. Не конфликты старых и новых владельцев вишневого сада интересуют Чехова — ему хочется рассказать о столкновении прошлого и настоящего России, о зарождении ее будущего в этом процессе.

Ж**анровое своеобразие.**

«Вишневый сад» — лирическая комедия. В ней автор передал свое лирическое отношение к русской природе и негодование по поводу расхищения ее богатств. «Леса трещат под топором», мелеют и сохнут реки, уничтожаются великолепные сады, гибнут роскошные степи — об этом писал Чехов в своих рассказах «Свирель», «Черный монах», и в повести «Степь», и в пьесах «Дядя Ваня» и «Вишневый сад».

Гибнет «нежный, прекрасный» вишневый сад, которым умели только любоваться, но который не смогли сберечь Раневские и Гаевы, по «чудесным деревьям» которого «хватил топором» Лопахин.

В лирической комедии Чехов «пропел», как в «Степи», гимн русской природе, «прекрасной родине», высказал мечту о созидателях, людях труда, думающих не столько о своем благополучии, сколько о счастье других, о будущих поколениях.

Лирическое отношение Чехова к Родине, к ее природе, боль за разрушение ее красоты и богатств составляют как бы «подводное течение» пьесы. Это лирическое отношение выражено то в подтексте, то в авторских ремарках. Например, во 2-м действии о просторах России говорится в ремарке: поле, вдали вишневый сад, дорога в усадьбу, на горизонте город. На эти детали Чехов обращал внимание режиссеров МХТ.

Полны лиризма ремарки, относящиеся к вишневому саду («уже май, цветут вишневые деревья»); грустные нотки звучат в ремарках, отличающих приближение гибели вишневого сада: «глухой стук топора по дереву, звучащий одиноко и грустно».

«Вишневый сад» задумывался как комедия, как «смешная пьеса, где бы черт ходил коромыслом». Это определение жанра пьесы — комедия — было для писателя глубоко принципиальным, недаром он был так огорчен, узнав, что на афишах МХТ и в газетных объявлениях пьеса была названа «драмой». «Вышла у меня не драма, а комедия, местами даже фарс», — говорил Чехов.

— Какое же содержание вкладывал писатель в понятие «комедия»?

— Что давало ему основание определить так жанр «Вишневого сада»?

В название «Вишневый сад» писатель внес одновременно конкретное и обобщенно-поэтическое содержание. Вишневый сад — характерная принадлежность дворянской усадьбы, но и олицетворение Родины, России, ее богатств, красоты, поэзии.

— Что является лейтмотивом пьесы «Вишневый сад»?

— Так что же говорят о вишневом саде персонажи пьесы?

Учащиеся приводят примеры, зачитывают соответствующие эпизоды.

Так с образом вишневого сада связаны размышления о социальном укладе русской жизни.

Пьеса «Вишневый сад» никого не оставила равнодушным (можно привести некоторые отзывы о ней). Так, например, О. Книппер телеграфировала Чехову: «Дивная пьеса. Читала упоением, слезами». Позже она говорила ему: «... А вообще ты такой писатель, что сразу никогда всего не охватишь, так все глубоко и сильно».

Актриса М. П. Лилина писала Чехову: «Когда читали пьесу, многие плакали, даже мужчины: мне она показалась жизнерадостной. А сего дня, гуляя, я услыхала осенний шум деревьев, вспомнила «Чайку», потом «Вишневый сад», и почему-то мне представилось, что «Вишневый сад» не пьеса, а музыкальное произведение, симфония. И играть эту пьесу надо особенно правдиво, но без реальных грубостей...»

Спектакль на первых порах не удовлетворял ни автора, ни театр. Писатель резко отозвался о спектакле в письме к О. Л. Книппер: «Почему на афишах и в газетных объявлениях моя пьеса упорно называется драмой?»

Это, наверное, было потому, «что было просто недопонимание Чехова, недопонимание его тонкого письма, недопонимание его необычайно нежных очертаний». Так считал В. И. Немирович-Данченко. Тем не менее уже первые зрители сумели оценить и поэтический дух чеховского произведения, и его светлые, жизнеутверждающие интонации.

**Действующие лица и авторское отношение к ним.**

В изучении драмы по действиям существуют разные пути. Одни предлагают комментированное чтение, где главная цель отводится чтению, которое подчинено анализу; другие — анализ с чтением отдельных явлений с попутным комментированием. Каждое отдельное действие занимает свое место в идейно-драматургическом плане, в развитии сюжета, решении художественной задачи всей пьесы.

Наблюдение за развитием сюжета (действия) неотрывно от работы над характерами героев. Готовясь к уроку по пьесе, надо отбирать явления для чтения и анализа, ставить основные вопросы. Нужно определить, какие сцены являются опорными, какие явления должны быть выделены для подробного анализа.

1. Работа над пьесой: чтение отдельных сцен и анализ 1, 2 действий. Вопросы и задания:

— Ваши впечатления от первых страниц пьесы «Вишневый сад»;

— Чем необычны персонажи комедии?

— Вокруг какого события разворачивается 1 действие пьесы? Почему оно так важно для автора?

— Найдите в 1 действии стилистические элементы, характерные для чеховского изображения (лиризм, символика, монологи-воспоминания, лексические повторы, паузы, обрывы фраз, авторские ремарки);

— Какую роль по-вашему мнению, играют второстепенные персонажи (Епиходов, Шарлотта и др.) в создании социально-психологического «подтекста» пьесы?

— Почему Чехов отмечает возраст только 3-х действующих лиц?

— Где автором определено социальное лицо персонажей? Почему?

— Что, по вашему мнению, является сквозным мотивом пьесы?

— Как происходит постижение сущности образов Раневской и Гаева?

2. Вопросы и задания к 3, 4 действиям:

— Что поражает вас в делах и поступках Раневской и Гаева?

— Какие перемены и почему происходят в нашем отношении к владельцам вишневого сада?

— Проследите, как они ведут себя в ситуациях подлинно драматических?

— Дайте развернутый ответ-характеристику «Старые владельцы сада».

— Расскажите о судьбе Лопахина. Как его развенчивает автор?

— Каков смысл сопоставления хозяев вишневого сада и Лопахина?

— Можно ли считать Лопахина человеком будущего?

***Пояснения:***

При характеристике Лопахина нужно раскрыть его сложность и противоречивость, объективность и всесторонний подход к его изображению. Лопахин отличается от Гаева и Раневской своей энергией, активностью, деловой хваткой. Его деятельность знаменует собой, несомненно, прогрессивные сдвиги.

В то же время автор заставляет нас не соглашаться с мыслью, что прогрессивные замыслы должны приводить к опустошению землю, уничтожению прекрасного. Не случайно ликование нового хозяина сменяется печалью и горечью: «О, скорее бы все это прошло, скорее бы изменилось как-нибудь нескладная, несчастливая жизнь». В нем постоянно борются противоречивые чувства. Нельзя упустить такой многозначительной детали, как эпизод в финале пьесы, когда слышится стук топора по вишневым деревьям. По просьбе Раневской Лопахин приказывает прервать рубку сада. Но едва старые владельцы покинули имение, топоры снова стучат. Новый владелец спешит...

Но и на Лопахина Чехов смотрит как бы из «исторического далека», поэтому видит за его субъективно добрыми намерениями всего лишь хищную и ограниченную деятельность. И имение, и вишневый сад он купил как-то «невзначай». Лишь рядом с Раневскими, Гаевыми Лопахин может произвести впечатление деятеля, но Трофимову планы Лопахина «настроить дачи» «представляются несостоятельными, узкими».

— Итак, какова же роль юных персонажей в пьесе?

— Чем они так дороги автору?

— Почему, сближая образы Пети Трофимова и Вари, автор противопоставляет их друг другу?

— В чем выражается противоречивость характера Пети Трофимова и почему автор относится к нему иронически?

— В ком автор видит свой идеал, и кто становится подлинным героем пьесы?

**Выводы по образу Пети Трофимова.**

Создавая образ Трофимова, Чехов испытывал затруднения. Он предполагал возможные цензурные нападки: «Меня, главным образом, пугала... недоделанность некоторая студента Трофимова. Ведь Трофимов то и дело в ссылке, его то и дело выгоняют из университета...»

В самом деле, студент Трофимов появился перед зрителем в то время, когда общественность была взволнована студенческими беспорядками.

В образе «вечного студента» — разночинца сына лекаря Трофимова показано превосходство над другими героями. Он беден, терпит лишение, но решительно отказывается «жить на чужой счет», брать взаймы.

Наблюдения, обобщения Трофимова широки, умны и справедливы: дворяне живут на чужой счет; интеллигенты ничего не делают. Принципы его (трудиться, жить во имя будущего) прогрессивны. Жизнь его может вызвать уважение, волновать молодые умы и сердца. Речь его взволнованна, разнообразна, хотя, порой, и не лишена банальности («Мы идем неудержимо к яркой звезде...»).

Но и в Трофимове есть черты, сближающие его с другими персонажами пьесы. Жизненные принципы Раневской и Гаева сказываются и на нем. Трофимов с негодованием говорит о безделье, «философствовании», а сам тоже много говорит, любит поучения. Автор иногда ставит и Трофимова в комическое положение: Петя падает с лестницы, безуспешно ищет старые галоши. Эпитеты: «чистюлька», «смешной урод», «недотепа», «облезлый барин» — снижают образ Трофимова, вызывают порой насмешливую улыбку. Трофимов, по замыслу писателя, не должен выглядеть героем. Его роль — пробуждение сознания молодых людей, которые уже сами будут искать пути борьбы за будущее. Поэтому Аня по-юношески восторженно впитывает в себя идеи Трофимова.

Таким образом, своими произведениями Чехов не только произносит приговор истории, утверждал невозможность «жить по старому», но и пробуждал надежду на обновление жизни. Он поддерживал в читателе, в зрителе веру в справедливость, гармонию, красоту, человечность. Писатель был глубоко озабочен тем, чтобы человек не растерял духовных и душевных ценностей, тогда он станет чище, лучше.

**Домашнее задание:** подготовьте доклад на одну из тем:

1. Прошлое, настоящее и будущее в пьесе А.П. Чехова «Вишнёвый сад».
2. Смысл названия пьесы А.П. Чехова «Чайка».
3. Христианские мотивы в рассказе А.П. Чехова «Студент».
4. Анализ рассказа А.П. Чехова «Анна на шее».
5. Превращение Старцева в Ионыча (по рассказу А.П. Чехова «Ионыч»).
6. Анализ рассказа А.П. Чехова «Дама с собачкой».
7. Легко ли быть невестой? (по рассказу А.П. Чехова «Невеста»).
8. Идейно-художественные особенности рассказа А. П. Чехова «Учитель словесности».
9. Анализ рассказа А.П. Чехова «О любви».
10. Что случилось в палате № 6? (по рассказу А.П. Чехова «Палата № 6»).
11. Анализ рассказа А.П. Чехова «Дом с мезонином».
12. Идейно-художественные особенности повести А.П. Чехова «Степь».
13. Анализ рассказа А.П. Чехова «Беззащитное существо».
14. Анализ рассказа А.П. Чехова «Злоумышленник».
15. Анализ рассказа А.П. Чехова «Срезал».
16. Анализ рассказа А.П. Чехова «Пересолил».
17. Анализ рассказа А.П. Чехова «Жалобная книга».
18. Анализ рассказа А.П. Чехова «Человек в футляре».
19. Анализ рассказа А.П. Чехова «Крыжовник».
20. Анализ рассказа А.П. Чехова «Холодная кровь».
21. Анализ рассказа А.П. Чехова «Хамелеон».
22. Анализ рассказа А.П. Чехова «Попрыгунья».
23. Анализ пьесы А.П. Чехова «Дядя Ваня».
24. Идейно-художественное содержание пьесы А.П. Чехова «Три сестры».

**Структура доклада:**

1. Титульный лист (см. методичку по проектам).
2. Введение.
3. Основная часть (3-5 страниц).
4. Список использованных источников (2-3 источника).

**Требования к оформлению:**

1. Шрифт – Times New Roman.
2. Кегль – 14.
3. Выравнивание текста – по ширине страницы.
4. Отступ первой строки – 1,5.
5. Междустрочный интервал – одинарный.
6. Интервал между абзацами – 0.
7. Нумерация страниц внизу посередине (первый лист считается, но не нумеруется).

**Тема 3.2. Творчество Ф.И. Тютчева, А.А. Фета и А.К. Толстого**

**Практическое занятие. Философская, общественно-политическая, любовная лирика Ф.И. Тютчева, А.А. Фета и А.К. Толстого.**

**Цель:** отработка навыка выразительного чтения стихотворения наизусть и его анализа.

**Оборудование:** сборники стихотворений Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, А.К. Толстого.

* 1. Проверка выразительного чтения наизусть стихотворений Ф.И. Тютчева, А.А. Фета и А.К. Толстого (по выбору студента).
  2. Задание: написать в тетради анализ выбранного стихотворения.

**Домашнее задание:** прочитать поэму Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

**Тема 3.3. Н.А. Некрасов**

**Практическое занятие. Анализ проблемы счастья в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?»**

**Цель:** изучение проблематики поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

**Оборудование:** текст поэмы «Кому на Руси жить хорошо».

Ход занятия.

* 1. **Работа с текстом поэмы.**

- Как начинается поэма?

- Кто, по мнению искателей, является счастливым человеком?

- В чём видит счастье поп?

- В чём видит счастье помещик?

- Счастливы ли они сейчас? Почему?

- С кем мы знакомимся в главе «Счастливые»?

- Кого Некрасов называет счастливым человеком?

- Согласны ли вы с его мнением?

* 1. **Задание:** напишите эссе на тему: «Что такое счастье?». В работе должно быть представлено собственное понимание счастья и анализ данного понятия в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

**Требования к написанию эссе.**

1. Объем эссе не должен превышать 2–3 страниц.

2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.

3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.

4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.

5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.

6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.

7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

**Структура эссе:**

1. Введение — определение основного вопроса эссе, актуальность. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своей творческой работы. При написании актуальности могут помочь ответы на следующие вопросы:

*«Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?»,*

*«Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?»,*

*«Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».*

2. Основная часть — ответ на поставленный вопрос. Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос.

3. Заключение - суммирование уже сделанных подвыводов и окончательный ответ на вопрос эссе.

**Клише, которые можно использовать при написании эссе:**

1. Введение.

*Никогда не думал, что меня заденет за живое идея о том, что…*

*Выбор данной темы продиктован следующими соображениями…*

*Поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание…*

*Для меня эта фраза является ключом к пониманию…*

2. Основная часть.

*Во-первых,… Во-вторых,… В-третьих,…*

*Рассмотрим несколько подходов… Например, …*

*Проиллюстрируем это положение следующим примером…*

*С одной стороны, … С другой стороны, …*

3. Заключение.

*Подведем общий итог рассуждениям.*

*К какому же выводу мы пришли…*

*Таким образом,…*

*Итак, ..*

Приветствуется использование:

* Эпиграфа, который должен согласовываться с темой эссе (проблемой, заключенной в афоризме); дополнять, углублять лейтмотив (основную мысль), логику рассуждения вашего эссе. Пословиц, поговорок, афоризмов других авторов, также подкрепляющих вашу точку¬ зрения, мнение, логику рассуждения.
* Мнений других мыслителей, ученых, общественных и политических деятелей.
* Риторические вопросы.
* Непринужденность изложения.

**Тема 1.3. Александр Иванович Куприн**

**Практическое занятие № 1.**

**Анализ жизненного и творческого пути писателя, отразившегося в поэтическом изображении природы и богатстве духовного мира героев.**

**Цель занятия:** анализ жизненного и творческого пути писателя, отразившегося в поэтическом изображении природы и богатстве духовного мира героев.

**Оборудование:**

1. Обернихина Г.А. Литература [Текст]: учебник для студ. учреждений сред. Проф. Образования: в 2 ч. Ч. 2 / Г.А. Обернихина, Т.В. Емельянова, Е.В. Мацыяка, К.В. Савченко; под ред. Г.А. Обернихиной. – 6-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 400 с.
2. Рекомендации студентам по составлению конспекта.
3. Стенд.

**Задание № 1:** составить конспект по биографии А.И. Куприна, используя материал учебника (с. 44-52).

**Рекомендации студентам по составлению конспекта**

1. Определите цель составления конспекта.

2. Читая изучаемый материал в электронном виде в первый раз, разделите его на основные смысловые части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.

3. Если составляете план - конспект, сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.

4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.

5. Включайте в конспект не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).

6. Составляя конспект, записывайте отдельные слова сокращённо, выписывайте только ключевые слова, делайте ссылки на страницы конспектируемой работы, применяйте условные обозначения.

7. Чтобы форма конспекта отражала его содержание, располагайте абзацы«ступеньками», подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

8. Отмечайте непонятные места, новые слова, имена, даты.

9. При конспектировании старайтесь выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.

**Задание № 2. Ответить устно на вопросы:**

1. В какой семье родился Куприн?
2. Где учился будущий писатель?
3. В каком жанре он работал?
4. Какие произведения им написаны?
5. Что вы можете сказать о его политической деятельность?
6. Что вас удивило в биографии писателя?

**Домашнее задание:** прочитать повесть А.И. Куприна «Гранатовый браслет».

**Практическое занятие № 2.**

**Мечта автора о сильной и бескорыстной любви (по повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет»)**

**Цель занятия:** анализ идейно-художественного содержания повести «Гранатовый браслет».

**Оборудование:** текст повести «Гранатовый браслет», аудиозапись сонаты Л. Бетховена, отрывок повести.

*Человек пришёл в мир для безмерной свободы творчества и счастья.*

А.И. Куприн

**Задание 1.** Прочитайте отрывок текста, ответьте на вопросы.

*Княгиня Вера Николаевна Шеина, жена предводителя дворянства, не могла покинуть дачи, потому что в их городском доме еще не покончили с ремонтом. И теперь она очень радовалась наступившим прелестным дням, тишине, уединению, чистому воздуху, щебетанью на телеграфных проволоках ласточек, сбившихся к отлету, и ласковому соленому ветерку, слабо тянувшему с моря**.*

*Кроме того, сегодня был день ее именин – семнадцатое сентября. По милым, отдаленным воспоминаниям детства она всегда любила этот день и всегда ожидала от него чего-то счастливо-чудесного. Муж, уезжая утром по спешным делам в город, положил ей на ночной столик футляр с прекрасными серьгами из грушевидных жемчужин, и этот подарок еще больше веселил ее.*

*Она была одна во всем доме. Ее холостой брат Николай, товарищ прокурора, живший обыкновенно вместе с ними, также уехал в город, в суд. К обеду муж обещал привезти немногих и только самых близких знакомых. Хорошо выходило, что именины совпали с дачным временем. В городе пришлось бы тратиться на большой парадный обед, пожалуй даже на бал, а здесь, на даче, можно было обойтись самыми небольшими расходами. Князь Шеин, несмотря на свое видное положение в обществе, а может быть и благодаря ему, едва сводил концы с концами. Огромное родовое имение было почти совсем расстроено его предками, а жить приходилось выше средств: делать приемы, благотворить, хорошо одеваться, держать лошадей и т. д. Княгиня Вера, у которой прежняя страстная любовь к мужу давно уже перешла в чувство прочной, верной, истинной дружбы, всеми силами старалась помочь князю удержаться от полного разорения. Она во многом, незаметно для него, отказывала себе и, насколько возможно, экономила в домашнем хозяйстве.*

*Теперь она ходила по саду и осторожно срезала ножницами цветы к обеденному столу. Клумбы опустели и имели беспорядочный вид. Доцветали разноцветные махровые гвоздики, а также левкой – наполовину в цветах, а наполовину в тонких зеленых стручьях, пахнувших капустой, розовые кусты еще давали – в третий раз за это лето – бутоны и розы, но уже измельчавшие, редкие, точно выродившиеся. Зато пышно цвели своей холодной, высокомерной красотою георгины, пионы и астры, распространяя в чутком воздухе осенний, травянистый, грустный запах. Остальные цветы после своей роскошной любви и чрезмерного обильного летнего материнства тихо осыпали на землю бесчисленные семена будущей жизни.*

*Близко на шоссе послышались знакомые звуки автомобильного трехтонного рожка. Это подъезжала сестра княгини Веры – Анна Николаевна Фриессе, с утра обещавшая по телефону приехать помочь сестре принимать гостей и по хозяйству.*

*Тонкий слух не обманул Веру. Она пошла навстречу. Через несколько минут у дачных ворот круто остановился изящный автомобиль-карета, и шофер, ловко спрыгнув с сиденья, распахнул дверцу.*

*Сестры радостно поцеловались. Они с самого раннего детства были привязаны друг к другу теплой и заботливой дружбой. По внешности они до странного не были схожи между собою. Старшая, Вера, пошла в мать, красавицу англичанку, своей высокой гибкой фигурой, нежным, но холодным и гордым лицом, прекрасными, хотя довольно большими руками и той очаровательной покатостью плеч, какую можно видеть на старинных миниатюрах. Младшая – Анна, – наоборот, унаследовала монгольскую кровь отца, татарского князя, дед которого крестился только в начале XIX столетия и древний род которого восходил до самого Тамерлана, или Ланг-Темира, как с гордостью называл ее отец, по-татарски, этого великого кровопийцу. Она была на полголовы ниже сестры, несколько широкая в плечах, живая и легкомысленная, насмешница. Лицо ее сильно монгольского типа с довольно заметными скулами, с узенькими глазами, которые она к тому же по близорукости щурила, с надменным выражением в маленьком, чувственном рте, особенно в слегка выдвинутой вперед полной нижней губе, – лицо это, однако, пленяло какой-то неуловимой и непонятной прелестью, которая заключалась, может быть, в улыбке, может быть, в глубокой женственности всех черт, может быть, в пикантной, задорно-кокетливой мимике. Ее грациозная некрасивость возбуждала и привлекала внимание мужчин гораздо чаще и сильнее, чем аристократическая красота ее сестры.*

*Она была замужем за очень богатым и очень глупым человеком, который ровно ничего не делал, но числился при каком-то благотворительном учреждении и имел звание камер-юнкера. Мужа она терпеть не могла, но родила от него двух детей – мальчика и девочку; больше она решила не иметь детей и не имела. Что касается Веры – та жадно хотела детей и даже, ей казалось, чем больше, тем лучше, но почему-то они у нее не рождались, и она болезненно и пылко обожала хорошеньких малокровных детей младшей сестры, всегда приличных и послушных, с бледными мучнистыми лицами и с завитыми льняными кукольными волосами.*

*Вера же была строго проста, со всеми холодно и немного свысока любезна, независима и царственно спокойна.*

1. Как рисует Куприн главную героиню повести, княгиню Веру Николаевну Шеину?
2. Любила ли она своего мужа?
3. Была ли она счастлива?
4. О чем она мечтала?

**Задание 2. Поиск информации в тексте.**

1. Какие подарки получает Вера? В чём их значение?
2. Как на этом фоне выглядит подарок Желткова? В чем его ценность?
3. Как развивается тема любви в повести?
4. Как изображается автором Желтков и его любовь?
5. Какую традиционную для русской литературы тему развивает Куприн?
6. Какое значение имеет изображение героя после его смерти?
7. Каким настроением проникнут финал рассказа? Какую роль в создании этого настроения играет музыка?

**Вывод.**

Александр Иванович Куприн был человеком удивительной судьбы. Он обладал редким талантом неистощимого жизнелюбия, в самых тяжёлых обстоятельствах он умел быть счастливым.

Тема любви – основная в творчестве Куприна. По его мнению, именно любовь даёт возможность раскрыться всем самым красивым сторонам человеческой души.

Мечта автора о сильной и бескорыстной любви отразилась во многих его произведениях, в том числе, и в повести «Гранатовый браслет».

Эта история о том, как мелкий чиновник, робкий мечтатель и глубоко чувствующий человек, Желтков, влюбляется в светскую даму, Веру Николаевну Шеину, жену предводителя дворянства, влюбляется безнадёжно, безответно, беззаветно. В течение 8 лет живёт это чувство. Единственная нить, которая связывает Желткова и княгиню Шеину, - это трогательные письма, которые пишет чиновник своей возлюбленной. Причиной скорой развязки этой истории становится гранатовый браслет, который Желтков присылает Вере Николаевне в подарок на день рождения. Этот браслет ценен Желткову тем, что его носила «покойная матушка»; кроме того, старинный браслет имеет свою историю: по семейному преданию, он имеет свойство сообщать дар предвидения носящим его женщинам и охраняет от насильственной смерти. И Вера Николаевна, в самом деле, неожиданно предсказывает: «Я знаю, что этот человек убьёт себя».

Желтков любит, даже не надеясь на взаимность, понимая только: ничто на свете, включая смерть, не заставит его отказаться от своего чувства: «Ваш до смерти и после смерти покорный слуга», - подписывает он письмо. Желтков принимает своё чувство как Божий дар, как самое большое счастье, которое было у него в жизни: «Я не виноват, Вера Николаевна, что Богу было угодно послать мне, как громадное счастье, любовь к Вам».

Он уходит из жизни по собственной воле, но с великой любовью в сердце, благословляя свою возлюбленную: «Да святится имя Твое!».

Желтков любит княжну Веру Николаевну той любовью, которая «заключает весь смысл жизни, всю вселенную». Это прекрасно понимают и муж Веры Николаевны, признаваясь, что присутствует «при какой-то громадной трагедии души», и сама Вера Николаевна, когда кладёт у изголовья мертвого Желткова красный цветок – символ вечной любви.

В эту секунду она поняла, что та любовь, о которой мечтает каждая женщина, прошла мимо неё».

Таким образом, гранатовый браслет символизирует ту безграничную любовь, о которой мечтал сам Куприн и о которой генерал Аносов сказал: «Может быть… это любовь, о которой грезят женщины и на которую больше не способны мужчины».

По мнению Куприна, любовь не должна быть легкомысленной и примитивной и, тем более, основываться на выгоде и корысти. Любовь должна быть трагедией! Настоящая, сильная любовь, «которая повторяется только один раз в тысячу лет», доступна немногим людям. И именно об одном из таких избранных Богом Куприн и написал свою знаменитую повесть.

**Домашнее задание: написание эссе на тему: «Любовь в изображении И.А. Бунина и А.И**

**Тема 1.4. М. Горький**

**Практическое занятие**

**Анализ тематики и проблематики романтического творчества М. Горького**

**Цель занятия:** изучение идейно-тематического содержания и основных проблем романтического творчества М. Горького и нравственного аспекта пьесы «На дне».

**Оборудование:** тексты ранних рассказов М. Горького, пьесы «На дне».

Раннее творчество М. Горького (90-е годы XIX века первой половины 1900-х годов) идет под знаком «собирания» истинно человеческого. *«Я очень рано узнал людей и еще в молодости начал выдумывать Человека, чтобы насытить мою жажду красоты. Мудрые люди... убедили меня, что я плохо выдумал утешение себе. Тогда я снова пошел к людям и – это так понятно! – снова от них возвращаюсь к Человеку», –*писал в это время Горький. Ища, «как Диоген, Человека» (слова самого писателя), он **искал сам себя**.

Личность всегда была интересна писателю. Как правило, его **герой** в экстремальной ситуации неожиданно проявляет на самом деле истинные – прекрасные – качества («Челкаш», «Емельян Пиляй», «Однажды осенью», «Двадцать шесть и одна» и др.).

**Антигерой** обычно реализуется как субъект, не захотевший или испугавшийся осуществить свое «я», а потому теряющий индивидуальное, – растворяется в безликости.

Писатель ищет в действительности ориентиры, необходимые для самоопределения в противоречивом, «пестром» мире.

Человек и человеческое как сущее – вот что находится в центре внимания автора, социальное же начало не является определяющим и в целом мало значит. Горький явно отдает предпочтение людям, не связанным с внешним миром.

Этот интерес проявился, например, в новых для русской литературы героях: босяках и «выламывающихся из своего класса» персонажах. Любимые герои писателя – это цыгане, нищие, воры.

Нельзя сказать, что он идеализирует воров, но тот же Челкаш с точки зрения моральных качеств стоит несоизмеримо выше крестьянина.

В этом вопросе Горький полемизирует с Толстым. (Заметим, Л. Толстой, отвечая в своем дневнике на вопрос, почему «обратили внимание на Горького», пишет: «Мы все знаем, что босяки – люди и братья, но знаем это теоретически; он же показал нам их во весь рост, любя их, и *заразил нас этой любовью.*Разговоры их неверны, преувеличены, но мы все прощаем за то, что он расширил нашу любовь».)

В произведениях этого периода творчества Горького преобладают черты романтизма. Прежде всего потому, что в них рассматривается романтическая проблема противоборства сильного человека (Данко, Ларра, Сокол)  с  окружающим  миром,  а  также  проблема  человека  как  личности вообще.

Действие рассказов и легенд перенесено в фантастические для реальной жизни условия («Он стоял между безграничной степью и бесконечным морем»).

Мир произведений резко разграничен на свет и тьму, причем эти различия важны при оценке персонажей: после Ларры остается тень, после Данко – искры.

В ранних рассказах Горького этой поры лирическая стихия преобладает над эпической. Часто звучат фольклорные мотивы, нередки случаи обращения и к библейским сюжетам и образам.

Горький успешно использует элементы фольклора. Он одушевляет природу («Мгла осенней ночи вздрагивала и пугливо озиралась, открывая степь и море...»).

Человек и природа часто отождествляются и даже могут разговаривать (разговор Рагима с волной). Животные и птицы, действующие в рассказах, становятся символами (Уж и Сокол). Использование же жанра легенды позволяет писателю наиболее четко выразить свои мысли и идеи в аллегорической форме.

Молодого  писателя  интересует  характер,  личность  как  проявление индивидуального, особенного. Отсюда постоянная тяга к укрупнению изображаемого, стремление подчеркнуть философскую значимость происходящего.

Выражением романтического идеала стала **«Песня о Буревестнике»**. В ней была раскрыта жажда нравственного преображения мира, победа на редкость отважного и сильного духа.

**Работа с текстом рассказа М. Горького «Старуха Изергиль».**

Рассказ «Старуха Изергиль» относится к числу шедевров раннего творчества Горького.

*1. Какие особенности развития сюжета и композиции рассказа вы можете отметить?*

*2. Из чего «складывается» образ Ларры?*

*3. Почему Ларра отвергнут людьми?*

*4. В чем привлекательность образа Данко?*

*5. В чем смысл противопоставления Ларры и Данко?*

*6. Каково значение образа Изергиль в рассказе?*

**III. Творческая работа.**

– Напишите миниатюру на тему: «В чем смысл жизни по Горькому?»

**IV. Итог урока.**

**Домашнее задание:** читать пьесу М. Горького «На дне».

**Анализ нравственного аспекта пьесы «На дне».**

На дне» – программная для Горького пьеса: создававшаяся на заре только что наступившего XX столетия, она выразила многие его сомнения и надежды в связи с перспективами человека и человечества изменить себя, преобразить жизнь и открыть необходимые для того источники творческих сил.

**- Как вы понимаете название пьесы: «На дне»?**

Назовите основные признаки драматического произведения (острота конфликта, лежащего в основе произведения; сила и обостренность чувств героев; наличие сквозного действия, развивающегося быстро и напряженно).

1. Как вы считаете, соответствует ли пьеса этим признакам? Почему?

2. Охарактеризуйте место действия.

3. Какое впечатление оно производит на читателя?

Подготовьте устный развернутый ответ на тему «Обитатели ночлежки»:

План ответа.

1. Какими персонажами представлены обитатели «дна»?

2. Посредством каких художественных приемов раскрывает Горький характеры босяков?

3. Дайте связную характеристику обитателей ночлежки:

их прошлое; чем живут: материальное положение и духовные интересы;  
черты характера; какими путями они пришли в ночлежку, как относятся к своему положению ночлежников.

Первое действие.

1. Назовите лиц, действующих в I акте. Разделите их на две группы по социальному положению.

2.Каковы отношения между этими двумя группами действующих лиц?

3. Чем живут ночлежники материально и духовно?

4. Как отнеслись ночлежники к появлению Луки?

5. Почему его приход так взволновал их?

6. Какова была жизнь ночлежников до появления Луки?

Второе действие.

1. Опишите обстановку, в которой происходят события II действия.

2. Охарактеризуйте новых действующих лиц.

3. Как утешает Лука ночлежников?

4. Как они относятся к его речам? Почему?

Третье и четвертое действия.

1. В каком эпизоде Лука достигает мнимого торжества?

2. Верят ли ночлежники Луке?

3. Какое событие опрокинуло все иллюзии, посеянные Лукой?

4. Как подействовало на ночлежников исчезновение Луки?

5. Что изменилось в жизни ночлежников после убийства Костылева и исчезновения Луки?

Какую тему в пьесе вы считаете основной? Обоснуйте свой выбор.

1. Общественно-политические вопросы, на которые Горький отвечает пьесой «На дне»:

1) Кто виноват, что неглупые, духовно богатые люди попадают на «дно» жизни?

2) Что надо делать, чтобы избавить людей от угрозы падения на «дно»?

2. Драматический конфликт в пьесе — столкновение лжи и правды.

3. Развитие конфликта в пьесе состоит в том, что проповедь лжи проверяется жизненной практикой и опровергается ею.

4. Тема иллюзий, которой начинается пьеса, — экспозиция. (Вспомним, чем живут морально ночлежники до появления Луки, а также причины, которые привели каждого из них в ночлежку.)

5. Появление в ночлежке странника Луки, проповедующего утешительную ложь, — завязка драматического конфликта.

6. Основные этапы в развитии конфликта:

Итог урока.

1) Лука сеет ложь, чтобы облегчить страдания бедняков; ночлежники живут тем волнением, которое вызвал у них Лука своей утешительной ложью (II акт);

2) наивысшая точка в развитии иллюзорности — притча о праведной земле  (III  акт);

3) утешительная ложь странника оборачивается трагедией для обитателей ночлежки (Ваське Пеплу он рассказывал о золотой стране Сибири, которая нуждается в таких молодцах, как Васька, Васька Пепел убивает Костылева и поедет в Сибирь как каторжник; Актера Лука уверил в существовании прекрасной бесплатной лечебницы для алкоголиков; Актер поверил и собирается с наступлением весны в путь — искать «мраморную» лечебницу; но Лука исчез, не оставив «адреса» лечебницы, — Актер повесился...).

7. Исчезновение Луки, вызванное убийством Костылева, и крах всех иллюзий — развязка драматического конфликта. Мир «дна» опустошен: одни погибли, другие, впав в еще большее отчаяние, ушли; на смену им пришли новые обитатели (конец IV акта).

8. Тот путь спасения людей «дна», который предлагает Лука, — примирение с действительностью — путь вредный. Несостоятельность Луки как спасителя людей обездоленных Горький раскрывает посредством еще одного композиционного приема: Луке, проповедующему ложь, автор противопоставляет Сатина, разоблачающего утешительную ложь Луки.

Таким образом, основная идея пьесы — это вера в Человека, вера в благородные качества его души, гордость за человека и призыв к революционной борьбе за его освобождение.

Пьеса рассеяла все иллюзии. Горький показал, что и на «дне» босяка ждет не свобода, а тот же хозяин жизни, от которого они ушли. Этим выражено бессилие босяков, непригодность их для борьбы за социальное переустройство жизни.

**Тема 2.2. В.В. Маяковский**

**Практическое занятие № 1.**

**Тема несоответствия мечты и действительности в лирике В.В. Маяковского**

**Цель:** анализ идейно-художественного своеобразия лирики В.В. Маяковского.

**Оборудование:** тексты стихотворений В.В. Маяковского.

Ход занятия

Творчество Маяковского всегда было предметом острых споров. Споры эти носят не только узколитературный характер – речь идет о взаимоотношениях искусства и действительности, о месте поэта в жизни. Маяковский прожил сложную жизнь, никогда от жизни не бегал, с юности эту жизнь творил и переделывал. Умея идти напролом, обладая ясными и осознанными целями, Маяковский был человеком легкоранимым, подчеркнутой грубоватостью прикрывал душевную незащищенность. Это был человек страстный лирик, «грубый гунн», несомненно, очень талантливый человек, одно из ярчайших имен в литературе 20 века.

Футуристы провозгласили себя творцами нового искусства, сформировали концепцию нового языка, отражающую динамику новой жизни, выступали против мещан, пугали жирного буржуа народным бунтом. Главным в творчестве считали форму, стремились освободить искусство от идейности. Вынесли искусство в народ, на улицу, сами претендовали на то, чтобы быть выразителями улицы. Искусство должно будить и будоражить! В нашу поэзию ворвался вихрь. Появление футуристов на поэтической арене сопровождал скандал. Их безудержное своеволие претило вкусам одних и вызывало сочувствие других. Пресса была единодушна: их называли только ругательно: табор дикарей, шайка хулиганов. Лишь самые проницательные смогли увидеть среди них истинно талантливых. Так был выделен Маяковский. Горький тогда сказал о нем: «Зря разоряется по пустякам. Такой талантливый! Грубый? Это от застенчивости. Знаю по себе».

  Страдающим и одиноким пришел В.Маяковский в русскую поэзию. А ему с первого же появления в печати и на эстраде навязали амплуа литературного хулигана. И он, чтобы не кануть в безвестность, поддерживал эту репутацию дерзкими выходками на вечерах. Он, например, всегда ходил в желтой кофте. Это, конечно, вызов благонамеренной публике, но она появилась от бедности.

Началобыло скандальным. Он вызывал на себя потоки брани и ругательств. В стихах молодого Маяковского поражало необычное содержание и ошеломляющая поэтическая новизна – то, что отпугивало современную ему критику, неспособную ее объяснить.

**Запишите в тетрадь основные принципы футуризма.**

1. Анархическое бунтарство.
2. Свобода творчества.
3. Отказ от литературных и языковых норм.
4. Устремленность в будущее.
5. Неприятие буржуазной морали.
6. Эпатаж как средство выразительности.

**Анализ стихотворения «А вы могли бы?»**

Я сразу смазал карту будня,

плеснувши краску из стакана;

я показал на блюде студня

косые скулы океана.

На чешуе жестяной рыбы

прочел я зовы новых губ.

А вы

ноктюрн сыграть

могли бы

на флейте водосточных труб?

**-К**акие же черты присущи лирическому герою Маяковского?

- Как вы понимаете смысл названия?

- Какие средства выразительности использует поэт?

**- Рассмотрим еще одно стихотворение раннего творчества Маяковского «Ночь».**

Багровый и белый отброшен и скомкан,

в зеленый бросали горстями дукаты,

а черным ладоням сбежавшихся окон

раздали горящие желтые карты.

Бульварам и площади было не странно

увидеть на зданиях синие тоги.

И раньше бегущим, как желтые раны,

огни обручали браслетами ноги.

Толпа - пестрошерстая быстрая кошка -

плыла, изгибаясь, дверями влекома;

каждый хотел протащить хоть немножко

громаду из смеха отлитого кома.

Я, чувствуя платья зовущие лапы,

в глаза им улыбку протиснул, пугая

ударами в жесть, хохотали арапы,

над лбом расцветивши крыло попугая.

Каково содержание стихотворения? Все ли понятно?

1. Что обозначают слова «багровый и белый отброшен и скомкан»? И почему «скомкан»?
2. Как вы понимаете выражение « черным ладоням сбежавшихся окон раздали  горящие желтые карты»?
3. Что такое «синие тоги»,  «громада из смеха отлитого кома» и кто такие арапы?
4. Как вы думаете, что Маяковского интересует больше: содержание или форма выражения своих мыслей?

**- Давайте сделаем вывод.**  Содержание стихотворения достаточно просто: день закончился, наступает ночь, в окнах зажигается свет, веселой толпой движется народ;  зазывалы – арапы  распахивают перед людьми двери казино, ресторанов…

      Но какая форма! Сплошные метафоры! С первого чтения ничего не поймешь. Когда Маяковского упрекали в том, что его стихи непонятны  читателям, он говорил: «Читайте пять раз!» Перед нами стоит непростая задача – раскодировать информацию, перевести ее с языка метафор на язык простых понятий. Для этого надо напрячь и ум, и воображение.

 Несовершенство мироустройства, несоответствие мечты и действительности порождали недоуменные вопросы. В полном разладе с этим миром появилось стихотворение «Нате!», которое Маяковский прочел 19 октября 1913 года на открытии кабаре «Розовый фонарь» в присутствии весьма благопристойной публики. Двадцатилетний Маяковский, автор двух Десятов стихотворений, вышел на эстраду уже в конце вечера, остановился, расставив ноги, хмуровато исподлобья вгляделся в зал, выдержал паузу, и в пространстве зала прозвучал дрожащий от напряжения необыкновенного тембра бас:

**Анализ стихотворения «Нате!»**

Через час отсюда в чистый переулок

вытечет по человеку ваш обрюзгший жир,

а я вам открыл столько стихов шкатулок,

я - бесценных слов мот и транжир.

Вот вы, мужчина, у вас в усах капуста

Где-то недокушанных, недоеденных щей;

вот вы, женщина, на вас белила густо,

вы смотрите устрицей из раковин вещей.

Все вы на бабочку поэтиного сердца

взгромоздитесь, грязные, в калошах и без калош.

Толпа озвереет, будет тереться,

ощетинит ножки стоглавая вошь.

А если сегодня мне, грубому гунну,

кривляться перед вами не захочется - и вот

я захохочу и радостно плюну,

плюну в лицо вам

я - бесценных слов транжир и мот.

   За столиками воцарилась тишина, затем в зале зашикали, кто-то неуверенно свистнул. Зал вдруг взорвался, послышались оглушительные свистки, истерический крик «Долой!».

- Каким вы увидели и ощутили здесь поэта?

- Как строятся отношения поэта и публики, пришедшей на вечер поэзии? В чем смысл противопоставления лирического героя и толпы? Почему лирический герой называет себя «грубым гунном», есть ли для этого основания в стихотворении? А оправдана ли «грубость» поэта? Как вы понимаете строки: «Все вы на бабочку поэтиного сердца| взгромоздились, грязные, в калошах и без калош»?

- Каким видит себя лирический герой, только ли «грубым гунном»? Чем можно объяснить противоречия в самохарактеристике лирического героя?

- В чем, по вашему мнению, заключается своеобразие лирического героя данного стихотворения?

**-**  Так же в разладе с действительностью и в мечтах о будущем родились строчки, к которым надо прислушиваться, чтобы понять жизнь и творчество Маяковского. Они обращены к нам:

*Грядущие люди! Кто вы?*

*Вот – я, весь боль и ушиб.*

*Вам завещаю я сад фруктовый*

*Моей великой души.*

- Обратите внимание на то, какой контраст терзает его душу. Он весь – боль и ушиб, выращивает фруктовый сад для грядущих людей.

Кажется, облик горлана, главаря не допускает и мысли о душевной слабости. Поэт не любит выносить на люди душевную смуту, но его душа выдает себя: она радуется и ликует, негодует и болит. В этих словах идея жертвенности, служения. Слом старого мира со всем, что накоплено в материальном и духовном плане, для Маяковского – условие обновления жизни. Так вырисовывалась цель искусства, определялось назначение поэта.

   Маяковский пришел в русскую поэзию под флагом футуризма, не одухотворенного высокой идеей, но рожденного на русской почве. Преодолевая условности футуризма, он вмешивается в ход жизни, разрушая представления о поэте как небожителе, затворнике, в тоске ожидающем вдохновения. В среде футуристов, где он нашел единомышленников, Маяковский не мог удовлетвориться ролью ниспровергателя авторитетов в искусстве прошлого, ролью экспериментатора, героя литературных скандалов. Он ощущал в себе мощь трибуна, чье слово обращено к массам. Футуризм Маяковского не ограничен созданием форм. Он включает в себя и атеизм, и интернационализм, и антибуржуазность, и революционность. В ранних статьях поэта многократно сказано о самоценности слова, но там же заявлено: «Нам слово нужно для жизни. Мы не признаем бесполезного искусства». Футуризм Маяковского – опыт не столько самоценного творчества, сколько факт жизнетворчества».

**Итоги урока.**

**-** Что было характерно течению «футуризм»? Каков лирический герой раннего Маяковского?

**Домашнее задание.**

1. Подготовить выразительное чтение стихотворений «Лиличка!», «Письмо Татьяне Яковлевой», «Письмо товарищу Кострову…»
2. Сделать анализ стихотворений с точки зрения содержания и формы.
3. Сравнить образ лирического героя во всех трех стихотворениях.

**Тема 2.2. В.В. Маяковский**

**Практическое занятие № 2.**

**Характер и личность автора в стихах о любви**

**Цель:** изучение характера и личности В.В. Маяковского через анализ его стихотворений о любви.

**Оборудование:** тетради, сборники стихотворений В.В. Маяковского, стенд.

Ход занятия

Любовная тема в мировой поэзии занимает одно из первых мест. Вспомним бессмертные художественные образы у Данте (Беатриче), у Петрарки (Лаура), Пушкина, Некрасова, Блока и др.

Кто из вас не согласится с тем, что лирика – это прежде всего стихи о любви. Лучшее из того, что создано в поэзии, вызвано к жизни этим чувством, прекрасным и вечным.

В письме к любимой женщине Маяковский писал: *“Исчерпывает для меня любовь всё? Всё, но только иначе. Любовь – это жизнь, это главное. От неё разворачиваются и стихи, и дела и всё прочее. Любовь – это сердце всего. Если оно прекратит работу, всё остальное отмирает, делается лишним, ненужным. Но если сердце работает, оно не может не проявляться во всём”.*Именно такое, любящее и потому отзывающееся на всё в мире “сплошное сердце” открывается в лирике Маяковского.

Собственно любовная лирика занимает в поэзии Маяковского немного места, но в стихах, где идёт речь совсем о другом, вновь и вновь возникает слово “любовь”.

Итак, назовём основные произведения Маяковского, относящиеся к любовной лирике.

* *Поэма “Облако в штанах”,*
* *“Флейта – позвоночник”,*
* *“Люблю”,*
* *“Про это”,*
* *Стихотворения: “Юбилейное”,*
* *“Любовь”,*
* *“Лиличка”,*
* *“Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви”,*
* *“Письмо Татьяне Яковлевой” и др.*

Поэту не везло на женщин. Женщины недопонимали его огромности, которую слишком ценила Лиля Брик, женщина, вызвавшая у Маяковского самое сильное и долгое чувство. Итак, что же это за женщина? Писатель Василий Шкловский вспоминал: *“Она умела быть грустной, женственной, капризной, гордой, пустой, умной и какой угодно. Такой описывал женщину Шекспир”.* Подруга Лили Брик сказала о ней так: *“Женственнейшая женщина с трезвым рассудком и искренним равнодушием к“суете сует”*(иллюстрациям).

Я хочу предостеречь вас от слишком буквального отождествления реально существующих людей и героев лирики поэта, ведь искусство всегда стремится конкретно-единичный случай осмыслить как общезначимый.

**Анализ стихотворения “Лиличка!” (1916г.)**

*Вместо письма*  
  
Дым табачный воздух выел.  
Комната —  
глава в крученыховском аде.   
Вспомни —  
за этим окном  
впервые  
руки твои, исступлённый, гладил.  
Сегодня сидишь вот,  
сердце в железе.  
День ещё —  
выгонишь,  
может быть, изругав.  
В мутной передней долго не влезет  
сломанная дрожью рука в рукав.  
Выбегу,  
тело в улицу брошу я.  
Дикий,  
обезумлюсь,  
отчаяньем иссеча́сь.  
Не надо этого,  
дорогая,  
хорошая,  
дай простимся сейчас.  
Всё равно  
любовь моя —  
тяжкая гиря ведь —  
висит на тебе,  
куда ни бежала б.  
Дай в последнем крике выреветь  
горечь обиженных жалоб.  
Если быка трудом уморят —  
он уйдёт,  
разляжется в холодных водах.  
Кроме любви твоей  
мне  
нету моря,  
а у любви твоей и плачем не вымолишь отдых.  
Захочет покоя уставший слон —  
царственный ляжет в опожаренном песке.  
Кроме любви твоей,  
мне  
нету солнца,  
а я и не знаю, где ты и с кем.  
Если б так поэта измучила,  
он  
любимую на деньги б и славу выменял,  
а мне  
ни один не радостен звон,  
кроме звона твоего любимого имени.  
И в пролёт не брошусь,  
и не выпью яда,  
и курок не смогу над виском нажать.  
Надо мною,  
кроме твоего взгляда,  
не властно лезвие ни одного ножа.  
Завтра забудешь,  
что тебя короновал,  
что душу цветущую любовью выжег,  
и су́етных дней взметённый карнавал  
растреплет страницы моих книжек...  
Слов моих сухие листья ли  
заставят остановиться,  
жадно дыша?  
Дай хоть  
последней нежностью выстелить  
твой уходящий шаг.

**Анализ:**

- Объясните неологизмы Маяковского, которые встретились в тексте. Возможно ли их понять? Как создает свои неологизмы поэт? (Объясняют. Понять можно, т.к. создаются при помощи известных словообразовательных средств: опожаренном (обожженном), выреветь (выплакать, высказать) и др.)

– Что представляет собой из себя это стихотворение по форме (обратите внимание на подзаголовок). (Перед нами обращение героя к своей возлюбленной, страстный монолог, написанный в форме письма).

Ситуация, изображённая в стихотворении, внешне выглядит прозаичной. Герой страстно влюблён, но влюблённая относится к нему далеко не однозначно и, видимо, может оставить его в любой момент. Но предельно взволнованная интонация стихотворения позволяет нам убедиться в глубине и трагичности чувств, переживаемых лирическим героем.

– Найдите и прокомментируйте строчки, передающие внутреннее состояние героя. Какие изобразительно-выразительные средства при этом использует автор?

– Какие строки подтверждают “громаду-любовь” героя?

(Любовь героя уподобляется морю, солнцу – грандиозным природным силам).

Несмотря на грандиозность любовного чувства, для героя соблазнительна мысль о самоубийстве. Обратите внимание на перечисляемые 4 вида добровольной смерти. Герой как бы “заговаривает” сам себя, всеми силами открещивается от рокового исхода. Как мы знаем, сам поэт от него всё-таки не ушёл…

– Можем ли мы говорить о способности героя к самоотречению в любви? Почему?

– Итак, любовь героя… Какие слова вы бы подобрали, чтобы охарактеризовать её?

***Любовь***

* *Забота о любимом*
* *Порядочность*
* *Нежное отношение*
* *Любовь (обычное, понятное, некрасивое) отсутствие упреков*
* *“Отдавание” себя*
* *Ты – моя собственность* *дарение*
* *Я тебя хочу*
* *Сделка (я люблю тебя за…)*
* *Возьми то, что я могу отдать, и от этого я буду счастлив*
* *Желание сделать любимого лучше, чем он есть*
* *Не ожидать ничего взамен*

– Скажите, а такую любовь вы встречали в жизни?

– А что преобладает в жизни?

**Выразительное чтение и краткий анализ стихотворения “Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви” (1928)**

Это стихотворение навеяно сильным и глубоким чувством Татьяне Яковлевой. Маяковский познакомился с ней в 1928 г. в Париже. Вот что вспоминает об этом сама Татьяна Яковлева в письме к матери:

“ *Познакомились мы так. Ему…бесконечно про меня рассказывали, и я получала от него приветы, когда он меня ещё не видел. Потом пригласил в один дом специально, чтобы познакомить. В смысле внимания и заботливости (даже для меня, избалованной) он совершенно изумителен. Я до сих пор по нему скучаю. Главное, люди, с которыми я встречаюсь, большей частью “светские”, без всякого желания шевелить мозгами или же с какими-то мухами, засиженными мыслями и чувствами. Маяковский же меня подхлестнул, заставил (ужасно боялась казаться рядом с ним глупой) умственно подтянуться…Он такой колоссальный и физически, и морально, что после него буквально пустыня. Это первый человек, сумевший оставить в моей душе след…”*

Простите  
        меня,  
             товарищ Костров,  
с присущей  
          душевной ширью,  
что часть  
         на Париж отпущенных строф  
на лирику  
         я  
          растранжирю.  
Представьте:  
            входит  
                  красавица в зал,  
в меха  
      и бусы оправленная.  
Я  
 эту красавицу взял  
                   и сказал:  
- правильно сказал  
                   или неправильно?-  
Я, товарищ,-  
             из России,  
знаменит в своей стране я,  
я видал  
       девиц красивей,  
я видал  
       девиц стройнее.  
Девушкам  
        поэты любы.  
Я ж умен  
        и голосист,  
заговариваю зубы -  
только  
      слушать согласись.  
Не поймать  
          меня  
              на дряни,  
на прохожей  
           паре чувств.  
Я ж  
    навек  
         любовью ранен -  
еле-еле волочусь.  
Мне  
   любовь  
         не свадьбой мерить:  
разлюбила -  
            уплыла.  
Мне, товарищ,  
             в высшей мере  
наплевать  
         на купола.  
Что ж в подробности вдаваться,  
шутки бросьте-ка,  
мне ж, красавица,  
                 не двадцать,-  
тридцать...  
           с хвостиком.  
Любовь  
      не в том,  
                чтоб кипеть крутей,  
не в том,  
         что жгут угольями,  
а в том,  
        что встает за горами грудей  
над  
   волосами-джунглями.  
Любить -  
        это значит:  
                   в глубь двора  
вбежать  
       и до ночи грачьей,  
блестя топором,  
               рубить дрова,  
силой  
     своей  
          играючи.  
Любить -  
        это с простынь,  
                       бессонницей  
                                  рваных,  
срываться,  
          ревнуя к Копернику,  
его,  
    а не мужа Марьи Иванны,  
считая  
      своим  
           соперником.  
Нам  
   любовь  
          не рай да кущи,  
нам  
   любовь  
          гудит про то,  
что опять  
         в работу пущен  
сердца  
      выстывший мотор.  
Вы  
   к Москве  
           порвали нить.  
Годы -  
       расстояние.  
Как бы  
       вам бы  
             объяснить  
это состояние?  
На земле  
        огней - до неба...  
В синем небе  
            звезд -  
                   до черта.  
Если бы я  
         поэтом не был,  
я б  
   стал бы  
          звездочетом.  
Подымает площадь шум,  
экипажи движутся,  
я хожу,  
       стишки пишу  
в записную книжицу.  
Мчат  
    авто  
        по улице,  
а не свалят наземь.  
Понимают  
        умницы:  
человек -  
         в экстазе.  
Сонм видений  
            и идей  
полон  
     до крышки.  
Тут бы  
      и у медведей  
выросли бы крылышки.  
И вот  
     с какой-то  
               грошовой столовой,  
когда  
     докипело это,  
из зева  
       до звезд  
               взвивается слово  
золоторожденной кометой.  
Распластан  
          хвост  
               небесам на треть,  
блестит  
       и горит оперенье его,  
чтоб двум влюбленным  
                     на звезды смотреть  
из ихней  
        беседки сиреневой.  
Чтоб подымать,  
              и вести,  
                      и влечь,  
которые глазом ослабли.  
Чтоб вражьи  
           головы  
                 спиливать с плеч  
хвостатой  
         сияющей  саблей.  
Себя  
     до последнего стука в груди,  
как на свиданье,  
                простаивая.  
прислушиваюсь:  
              любовь загудит -  
человеческая,  
             простая.  
Ураган,  
       огонь,  
             вода  
подступают в ропоте.  
Кто  
    сумеет совладать?  
Можете?  
       Попробуйте...

Это стихотворение не просто о любви, оно о сущности любви.

– Что значит для поэта любовь?

(Это не ослепляющая человека страсть, а земное, радостное чувство, наполняющее творческой силой.) Это единство земного и небесного.

– Какие строки говорят о масштабности этого чувства? (Что значит любить по Маяковскому?) Прокомментируйте эти строки.

**“Письмо Татьяне Яковлевой”.**

*Если предыдущее стихотворение приобретает общественный характер (потому что адресовано официальному лицу), то это произведение изначально не предназначалось Маяковским для печати. Тема предстаёт с иной, драматической стороне.*

В поцелуе рук ли,  
                 губ ли,  
в дрожи тела  
            близких мне  
красный  
       цвет  
           моих республик  
тоже  
    должен  
          пламенеть.  
Я не люблю  
          парижскую любовь:  
любую самочку  
             шелками разукрасьте,  
потягиваясь, задремлю,  
                     сказав -  
                            тубо -  
собакам  
       озверевшей страсти.  
Ты одна мне  
           ростом вровень,  
стань же рядом  
              с бровью брови,  
дай  
   про этот  
           важный вечер  
рассказать  
          по-человечьи.  
Пять часов,  
          и с этих пор  
стих  
    людей  
         дремучий бор,  
вымер  
     город заселенный,  
слышу лишь  
          свисточный спор  
поездов до Барселоны.  
В черном небе  
             молний поступь,  
гром  
    ругней  
          в небесной драме,-  
не гроза,  
         а это  
              просто  
ревность двигает горами.  
Глупых слов  
           не верь сырью,  
не пугайся  
          этой тряски,-  
я взнуздаю,  
           я смирю  
чувства  
       отпрысков дворянских.  
Страсти корь  
            сойдет коростой,  
но радость  
          неиссыхаемая,  
буду долго,  
           буду просто  
разговаривать стихами я.  
Ревность,  
         жены,  
              слезы...  
                      ну их!-  
вспухнут вехи,  
              впору Вию.  
Я не сам,  
         а я  
            ревную  
за Советскую Россию.  
Видел  
     на плечах заплаты,  
их  
  чахотка  
         лижет вздохом.  
Что же,  
       мы не виноваты -  
ста мильонам  
            было плохо.  
Мы  
   теперь  
         к таким нежны -  
спортом  
       выпрямишь не многих,-  
вы и нам  
        в Москве нужны,  
не хватает  
          длинноногих.  
Не тебе,  
        в снега  
               и в тиф  
шедшей  
       этими ногами,  
здесь  
     на ласки  
            выдать их  
в ужины  
       с нефтяниками.  
Ты не думай,  
            щурясь просто  
из-под выпрямленных дуг.  
Иди сюда,  
         иди на перекресток  
моих больших  
            и неуклюжих рук.  
Не хочешь?  
          Оставайся и зимуй,  
и это  
     оскорбление  
               на общий счет нанижем.  
Я все равно  
           тебя  
               когда-нибудь возьму -  
одну  
    или вдвоем с Парижем.

– Докажите текстом, что признание в любви соединяется с размышлениями о жизни.

Именно эта двуплановость определяет композиционную структуру стихотворения.

**Домашнее задание:** прочитать поэму В.В. Маяковского «Во весь голос», написать эссе на тему «Автор и его поэма».

**Тема 4.4. М.А. Шолохов**

**Практическое занятие № 1. Трагический пафос «Донских рассказов» М. Шолохова.**

**Цель:** анализ рассказов «Родинка», «Шибалково семя», «Чужая кровь».

**Оборудование:** тексты рассказов «Родинка», «Шибалково семя», «Чужая кровь».

Ход занятий

В начале XX века большую часть казачества, проживающего на Дону, составляли середняки, то есть зажиточные казаки, владевшие земельными наделами. Поэтому после Октябрьской революции они оказывали активное сопротивление новой власти, вылившееся в кровавые, ожесточённые формы. Именно такой, кровавой и ожесточённой показана борьба казаков против новой власти в «Донских рассказах».

1. **Анализ рассказа «Родинка»**

Первый рассказ М. Шолохова увидел свет на страницах газеты «Молодой ленинец» 14 декабря 1924 года.

*- В чём драматизм, лежащий в основе сюжета?*

*- О чём говорит портрет героя?*

*-О чём вспоминает Николка накануне боя? Каково его психологическое состояние?*

Антиподом юного героя становится Атаман банды – отец Николки.

*- Что мы знаем об атамане?*

*- Как раскрывается душевное состояние Атамана?*

*- Что общего между жизнями Николки и Атамана?*

- *Каков центральный конфликт рассказа?*

*- Когда этот конфликт достигает кульминации?*

*- Как осознаётся Атаманом убийство Николки?*

*- В чём, по-вашему, смысл названия? Проанализируйте семантику слова* ***родинка****.*

**Комментарий:** Слово *родинка* имеет однокоренные слова *род, родина, народ, родство, родственный.* Родинка – это не толька примета, по которой Атаман узнаёт убитого им сына, но и знак былого единства, родства людей, ставших непримиримыми врагами. Слово родинка своим корнем связано со словами, означающими всё то, что оказалось расколотым, разрушенным войной.

Шолохов смещает акцент с социальных конфликтов на общечеловеческие.

Гражданская война для него – катастрофа, в которой рушатся человеческие связи. Здесь нет правых и виноватых, а значит, и не может быть победителей.

1. **Анализ рассказа «Шибалково семя»**

*- Как изображены в рассказе красные казаки?*

*- Что можно сказать о Якове Шибалке?*

*- Как ведёт себя Шибалок, узнав о предательстве Дарьи?*

*- В чём причины внутренней раздвоенности героя?*

*- Какой выбор делает герой?*

*- Чем он руководствуется Шибалко, делая свой выбор?*

Шолохов видит причины в другом: в общечеловеческих ценностях. Гражданская война не смогла убить в душе Шибалка тягу к человеческому родству («У вас жёны и дети есть, а у меня, окромя его, никого не оказывается…») Сам того не осознавая, герой испытывает сострадание и к матери своего ребёнка, ставшей для него врагом. Подтверждение тому тот факт, что привыкший убивать Шибалок, подробно рассказывая свою историю, не воспроизводит сам эпизод расстрела Дарьи. Видимо, не в силах заново пережить свой поступок. Он обрывает фразу. У Шолохова это показано многоточием. Однако подняться до христианской любви к врагу, до идеала всепрощения ему не под силу.

1. **Анализ рассказа «Чужая кровь»**

*- Зачем в экспозиции рассказа так обстоятельно и подробно Шолохов изображает проводы Петра на фронт?*

*- Как ведёт себя дед Гаврила при новой власти?*

*- Чем живут старики?*

*- Что происходит в кульминации рассказа?*

*- Что становится смыслом жизни деда Гаврилы?*

Гаврила ухаживает за красноармейцем, не отходя со старухой от него ни днём ни ночью.

«С каждым днём с ужасом чувствовал Гаврила, что кровно привязывается к новому Петру…» «От слова *оте*ц потеплело у Гаврилы в груди»*.* «Говорили между собою мало, но отношения увязались простые и любовные». «Хучь и чужая в тебе кровь, а душой за тебя болишь, как за родного…»

Так автор показывает христианскую основу душевного движения Гаврилы: ненависть – жалость – любовь к поверженному врагу. Любовь к врагу – отказ от мщения – высшая степень смирения перед Богом. Шолохов показывает нравственную высоту души старика, способного к жертвенной любви.

*- Так какова же концепция гражданской войны в «Донских рассказах» М. Шолохова?*

Гражданская война изображена без прикрас, как классовая схватка. И классовая ненависть оказывается сильнее родственных чувств, она не сдерживается общечеловеческой моралью: сын казнит родного отца, отец убивает родного сына, родные братья становятся смертельными врагами.

Гражданская война в рассказах предстаёт как трагедия, как путь расчеловечивания, как катастрофа, в которой рушатся человеческие связи, нравственные законы, традиции народа.

Но за изображением обоюдной жестокости открывается авторский идеал незлобливости и всепрощения. Вопреки ужасу и хаосу, смерти и разрухе, душа народа неизменно остаётся живой, чистой. Самые обычные люди сохраняют в себе ностальгию по прежней мирной жизни, память о человеческом в человеке.

**Домашнее задание:** образ Григория Мелехова в романе «Тихий Дон».

**Практическое занятие № 2.**

**«Тихий Дон» - роман-эпопея о судьбах русского народа в годы гражданской войны. Трагедия человека из народа в поворотный момент истории, её смысл и значение.**

**Цель:** изучение истории создания и проблематики, основных образов и тем романа-эпопеи «Тихий Дон».

**Оборудование:** текст эпизода «На сенокосе», вопросы к нему, стенд.

Ход занятия

Роман-эпопея – это роман, с особой полнотой охватывающий исторический процесс в многослойном сюжете, включающем многие человеческие судьбы и драматические события народной жизни.

Роман-эпопея «Тихий Дон» был написан в период с 1925 по 1940 годы. Действие романа продолжается около 10 лет, с мая 1912 по март 1922 г. Это произведение, прежде всего, о донском казачестве. Казаки – военное сословие в России в XVIII – начале ХХ в. Это некогда вольные люди, сохранившие тягу к свободе, воле; особая категория населения России, освобожденная от налогов, обладавшая большими по сравнению с населением центральной России наделами земли, обязанная поставлять в армию кавалеристов, снаряжённых и обученных за свой счёт.

Казаки заняты крестьянским трудом, обязаны проходить воинскую службу со своим конем, периодически отбывать лагеря, сборы.

В центре повествования – несколько семей хутора Татарской станицы Вешенской, откуда родом сам автор. Это семьи Мелеховых, Коршуновых, астаховых, Моховых, Листницких, Кошевых.

Краткая, но энергичная завязка сообщает об истории рода Мелеховых с середины XIX века, когда после русско-турецкой войны Прокофий Мелехов привёз в хутор жену-турчанку; он очень её любил, а когда над ней нависла угроза, Прокофий убил обидчика. Так с первых страниц появляются в романе гордые, способные на большие чувства, свободолюбивые люди, труженики и воины, всегда готовые встать на защиту рода, семьи, потомства.

**Анализ эпизода «На сенокосе» (ч. 1, гл. 9).**

От Троицы только и осталось по хуторским дворам: сухой чобор, рассыпанный на полах, пыль мятых листьев да морщиненая, отжившая зелень срубленных дубовых и ясеневых веток, приткнутых возле ворот и крылец.

С Троицы начался луговой покос. С самого утра зацвело займище праздничными бабьими юбками, ярким шитвом завесок, красками платков. Выходили на покос всем хутором сразу. Косцы и гребельщицы одевались будто на годовой праздник. Так повелось исстари. От Дона до дальних ольховых зарослей шевелился и вздыхал под косами опустошаемый луг.

Мелеховы припозднились. Выехали на покос, когда уже на лугу была чуть не половина хутора.

— Долго зорюешь, Пантелей Прокофич! — шумели припотевшие косари.

— Не моя вина, бабья! — усмехался старик и торопил быков плетенным из сырца кнутом.

— Доброе здоровье, односум[12]! Припозднился, браток, припозднился… — Высокий казак в соломенной шляпе качал головой, отбивая у дороги косу.

— Аль трава пересохнет?

— Рысью поедешь — успеешь, а то и пересохнет. Твой улеш в каком месте?

— А под Красным яром.

— Ну, погоняй рябых, а то не доедешь ноне.

Позади на арбе сидела Аксинья, закутавшая от солнца платком все лицо. Из узкой, оставленной для глаз щели она смотрела на сидевшего против нее Григория равнодушно и строго. Дарья, тоже укутанная и принаряженная, свесив между ребер арбы ноги, кормила длинной, в прожилках, грудью засыпавшего на руках ребенка. Дуняшка подпрыгивала на грядушке, счастливыми глазами разглядывая луг и встречавшихся по дороге людей. Лицо ее, веселое, тронутое загаром и у переносицы веснушками, словно говорило: «Мне весело и хорошо оттого, что день, подсиненный безоблачным небом, тоже весел и хорош; оттого, что на душе вот такой же синий покой и чистота. Мне радостно, и больше я ничего не хочу». Пантелей Прокофьевич, натягивая на ладонь рукав бязевой рубахи, вытирал набегавший из-под козырька пот. Согнутая спина его, плотно облитая рубахой, темнела мокрыми пятнами. Солнце насквозь пронизывало седой каракуль туч, опускало на далекие серебряные обдонские горы, степь, займище и хутор веер дымчатых преломленных лучей.

День перекипал в зное. Обдерганные ветром тучки ползли вяло, не обгоняя тянувшихся по дороге быков Пантелея Прокофьевича. Сам он тяжело поднимал кнут, помахивал им, словно в нерешительности: ударить по острым бычьим кострецам или нет. Быки, видно, понимая это, не прибавляли шагу, так же медленно, ощупью переставляли клешнятые ноги, мотали хвостами. Пыльно-золотистый с оранжевым отливом слепень кружился над ними.

Луг, скошенный возле хуторских гумен, светлел бледнозелеными пятнами; там, где еще не сняли травы, ветерок шершавил зеленый с глянцевитой чернью травяной шелк.

— Вот наша делянка. — Пантелей Прокофьевич махнул кнутом.

— От лесу будем зачинать? — спросил Григорий.

— Можно и с этого краю. Тут я глаголь вырубил лопатой.

Григорий отпряг занудившихся быков. Старик, посверкивая серьгой, пошел искать отметину — вырубленный у края глаголь.

— Бери косы! — вскоре крикнул он, махая рукой.

Григорий пошел, уминая траву. От арбы по траве потек за ним колыхающийся след. Пантелей Прокофьевич перекрестился на беленький стручок далекой колокольни, взял косу. Горбатый нос его блистал, как свежелакированный, во впадинах черных щек томилась испарина. Он улыбнулся, разом обнажив в вороной бороде несчетное число белых, частых зубов, и занес косу, поворачивая морщинистую шею вправо. Саженное полукружье смахнутой травы легло под его ногами.

Григорий шел за ним следом, полузакрыв глаза, стелил косой травье. Впереди рассыпанной радугой цвели бабьи завески, но он искал глазами одну, белую с прошитой каймой; оглядывался на Аксинью и, снова приноравливаясь к отцову шагу, махал косой.

Аксинья неотступно была в его мыслях; полузакрыв глаза, мысленно целовал ее, говорил ей откуда-то набредавшие на язык горячие и ласковые слова, потом отбрасывал это, шагал под счет — раз, два, три; память подсовывала отрезки воспоминаний: «Сидели под мокрой копной… в ендове свиристела турчелка… месяц над займищем… и с куста в лужину редкие капли вот так же — раз, два, три… Хорошо, ах, хорошо-то!..»

Возле стана засмеялись. Григорий оглянулся: Аксинья, наклоняясь, что-то говорила лежащей под арбой Дарье, та замахала руками, и снова обе засмеялись. Дуняшка сидела на вие,[13] тонюсеньким голоском пела.

«Дойду вон до энтого кустика, косу отобью», — подумал Григорий и почувствовал, как коса прошла по чему-то вязкому. Нагнулся посмотреть: из-под ног с писком заковылял в траву маленький дикий утенок. Около ямки, где было гнездо, валялся другой, перерезанный косой надвое, остальные с чулюканьем рассыпались по траве. Григорий положил на ладонь перерезанного утенка. Изжелта-коричневый, на днях только вылупившийся из яйца, он еще таил в пушке живое тепло. На плоском раскрытом клювике розовенький пузырек кровицы, бисеринка глаза хитро прижмурена, мелкая дрожь горячих еще лапок.

Григорий с внезапным чувством острой жалости глядел на мертвый комочек, лежавший у него на ладони.

— Чего нашел, Гришунька?..

По скошенным рядам, подпрыгивая, бежала Дуняшка. На груди ее метались мелко заплетенные косички. Морщась, Григорий уронил утенка, злобно махнул косой.

Обедали на-скорях. Сало и казачья присяга — откидное кислое молоко, привезенное из дому в сумке, — весь обед.

— Домой ехать не из чего, — сказал за обедом Пантелей Прокофьевич. — Пущай быки пасутся в лесу, а завтра, покель подберет солнце росу, докосим.

После обеда бабы начали гресть. Скошенная трава вяла и сохла, излучая тягучий дурманящий аромат.

Смеркалось, когда бросили косить. Аксинья догребла оставшиеся ряды, пошла к стану варить кашу. Весь день она зло высмеивала Григория, глядела на него ненавидящими глазами, словно мстила за большую, незабываемую обиду. Григорий, хмурый и какой-то полинявший, угнал к Дону — поить — быков. Отец наблюдал за ним и за Аксиньей все время. Неприязненно поглядывая на Григория, сказал:

— Повечеряешь, а посля постереги быков. Гляди, в траву не пущай. Зипун мой возьмешь.

Дарья уложила под арбой дитя и с Дуняшкой пошла в лес за хворостом.

Над займищем по черному недоступному небу, избочившись, шел молодой месяц. Над огнем метелицей порошили бабочки. Возле костра на раскинутом ряднище собрали вечерять. В полевом задымленном котле перекипала каша. Дарья подолом исподней юбки вытерла ложки, крикнула Григорию:

— Иди вечерять!

Григорий в накинутом на плечи зипуне вылез из темноты, подошел к огню.

— Ты чего это такой ненастный? — улыбнулась Дарья.

— К дождю, видно, поясницу ломит, — попробовал Григорий отшутиться.

— Он быков стеречь не хочет, ей-богу. — Дуняшка улыбнулась, подсаживаясь к брату, заговорила с ним, но разговор как-то не плелся.

Пантелей Прокофьевич истово хлебал кашу, хрустел на зубах недоваренным пшеном. Аксинья ела, не поднимая глаз, на шутки Дарьи нехотя улыбалась. Испепеляя щеки, сжигал ее беспокойный румянец.

Григорий встал первый, ушел к быкам.

— Гляди, траву чужую быками не потрави! — вслед ему крикнул отец и поперхнулся кашей, долго трескуче кашлял.

Дуняшка пыжила щеки, надуваясь смехом. Догорал огонь. Тлеющий хворост обволакивал сидевших медовым запахом прижженной листвы.

\* \* \*

В полночь Григорий, крадучись, подошел к стану, стал шагах в десяти. Пантелей Прокофьевич сыпал на арбу переливчатый храп. Из-под пепла золотым павлиньим глазком высматривал не залитый с вечера огонь.

От арбы оторвалась серая укутанная фигура и зигзагами медленно двинулась к Григорию. Не доходя два-три шага, остановилась. Аксинья. Она. Гулко и дробно сдвоило у Григория сердце; приседая, шагнул вперед, откинув полу зипуна, прижал к себе послушную, полыхающую жаром. У нее подгибались в коленях ноги, дрожала вся, сотрясаясь, вызванивая зубами. Рывком кинул ее Григорий на руки — так кидает волк к себе на хребтину зарезанную овцу, — путаясь в полах распахнутого зипуна, задыхаясь, пошел.

— Ой, Гри-и-иша… Гри-шень-ка!.. Отец…

— Молчи!..

Вырываясь, дыша в зипуне кислиной овечьей шерсти, давясь горечью раскаяния, Аксинья почти крикнула низким стонущим голосом:

— Пусти, чего уж теперь… Сама пойду!..

**Примечания**

[12] Односум - сослуживец по полку.

[13] *Виё* — дышло в бычачьей упряжке.

**Письменно ответьте на вопросы:**

1. Каково настроение эпизода?
2. Какую роль играют коллективный и индивидуальный портреты?
3. Какое чувство испытывают казаки от общения с землёй и друг с другом?
4. На каких принципах строятся отношения в казачьей семье?
5. Какие этические нормы лежат в основе этих отношений?
6. Как и почему Григорий реагирует на угрозы отца?
7. Как раскрывается сходство характеров отца и сына Мелеховых?
8. Как ведёт себя Григорий?

**Это – мирная жизнь, наполненная радостью от труда на родной земле. Но началась война.**

"Война в одинаковой мере облагает данью и мужчин, и женщин,

но только с одних взимает кровь, с других - слёзы" .

У. Теккерей, английский писатель.

"... Путь к победе, усеянный трупами собственных

воинов, не есть истинная победа."

Г. Д. Гулиа, грузинский писатель.

"... История человеческих жизней не может быть понята

в творчестве Шолохова без истории времени."

Л. Якименко "Творчество М. А. Шолохова".

"Какую бы эпоху ни избирал Шолохов предетом своего

изображения, он подходит к ней как бесстрашный

исследователь, который стремится выявить её сущность,

её характер, противоречия и конфликты."

Л. Якименко "Творчество М. А. Шолохова".

**1. Беседа. Социально-политические причины и судьбы участников Гражданской войны.**

- Каковы социально-политические мотивы Гражданской войны на Дону?

кн. 2, ч.5, гл. 2, стр. 448. (Ефим Изварин).

- Какие идеи выдвигал Ефим Изварин? (Сепаратистские. Создание Донского государства. Территория Войска Донского только для казаков. Установление патриархальных порядков в управлении укладом жизни и войском. Выселение инакомыслящих с территории Дона).

- Как относятся к этой идее казаки и Григорий? (Казакам нравились эти идеи быть единовластными хозяевами на своей земле. Григорий..., "чувствуя, как вновь зыбится под его ногами недавно устойчивая почва").

- К чему привели сепаратистские идеи после развала Советского Союза? На Украине 2014 год.? В других государствах? Приведите примеры.

(К экономическому хаосу, упадку в развити страны, к жестоким гражданским войнам, разрухе, смертям тысяч мирных жителей. Грузия - Абхазия и Осетия, Молдавия - Приднестровье, Россия - Чечня, Украина). Это лучшее доказательство ошибочности этих идей.

- Какими методами сумел Подтёлков разбить Изваринский сепратизм?

("Так же над народом, какой трудящийся будут атаманья измываться... Народную власть... Выборную...чтоб народ не притесняли, не травили на войне!" Григорий: ... мучительно старался разобраться в сумятице мыслей, продумать что-то, решить").

**Вывод.**

Не каждый казак мог разобраться в том хаосе идей и событий, которые тогда происходили. Агитатор от каждой партии тянул в свою сторону казака, не разбирающегося в происходящих событиях. На казаках держалась сила Дона. Каждый агитатор говорил, что не желает Граждансой войны, обещал землю, сохранение казачьих вольностей и даже некоторых преимуществ перед остальными.

- Каких ещё агитаторов изобразил Шолохов? Где? Когда? За что они агитируют?

**Ссыльный Штокман** до Первой мировой войны в хуторе Татарском просвещает, борется с предрассудками, косностью. Потом появляетя здесь уже после революции, в Гражданскую войну, в 1918 году. Стойкий большевик, идёт на смерть за свои убеждения.

**Пулемётчик Гаранжа**, с большевистскими убеждениями, с ясным взглядом на сложившееся политическое положение, знает, за что и как надо бороться и умеет убедить в этом других (например, Григория).

**Бунчук** - агитатор в солдатской среде, в офицерском вагоне.

**Котляров, Каледин, Лагутин** и другие.

Агитаторов со всех сторон хватало. Но казаки, привыкшие жить своим укладом, старались до всего дойти своим умом, разобраться в правоте и выгоде, и не всегда действовали так, как хотелось бы агитаторам.

Т.2, ч. 6, гл. 1стр.3 прочитать 1 - 5 абзацы о разделении верховцев с низовцами.

Гражданская война разрезала на непримиримые фронты не только низовцев с верховцами, бедных с богатыми, казаков с мужиками и иногородними, но и разделила братьев, родителей и детей, соседей, сделав их ярыми врагами.

ч.6, гл. 2, стр. 15. Разговор Петра и Григория

- Почему Пётр уверен, на чьей стороне он должен воевать, а Григорий нет?

(Пётр консервативен, более послушен, "стаден"; Григорий - самоволен, до всего хочет дойти сам, во всём разобраться. )

ч. 6, гл. 20, стр113 - 114. Спор Михаила Кошевого, Ивана Алексеевича и Григория о белых и красных, о Гражданской войне.

Как основная масса казаков относилась к войне?

(равнодушно, страдала от необходимости участвовать в ней. гл.7, стр.46)

Постепенно ярость, ненависть к красным и наоборот, росли.

гл.9, стр. 59. Григорий начинает ненавидеть красных и большевиков, потому что, по его мнению, они виновны в том, что он не занят обычным, привычным ему крестьянским делом; мало брали в плен, больше убивали, мародёрствовали, пьянствовали. Война разрушает человеческую душу, нравственность народа. гл.10, стр 66.

- Как сами казаки объясняли, почему воюют с красными?

Ч 6, гл. 19, стр. 108. Разговор П. Мелехова и М. Кошевого.

- Каков результат Гражданской войны?

там же стр.109. "...какая ж это жизня ?" и дальше конец 19 главы о хозяйстве М. Коршунова.

**Судьбы героев романа**

Приведите конкретные примеры, какие трагические или драматические события произошли с героями романа. (практически со всеми)

Пантелей Прокофьевич уходит в отступление и умирает от болезни вдали от дома среди чужих ему людей. Умирает мать Григория, потеряв своего сына в бессмысленной войне.

Погибает Пётр Мелехов от рук своих односельчан.

Гибнет Дарья, оставшись без мужа, накуролесив в жизни столько, что сама жизнь теряет смысл.

Митька Коршунов (брат Натальи) убивает семейство М. Кошевого.

М. Кошевой сжигает дома богатых односельчан, убивает безобидного деда Гришаку.

Умирает Наталья, пытаясь отомстить Григорию, за его похождения вдали от дома, за свою поруганную женскую судьбу.

От шальной пули патруля погибает Аксинья в тот момент, когда она больше всего нужна Григорию.

**Вывод.**

Все годы "эпохи войн и революций" драматично страдает главный герой Г. Мехов. и т. д.

**Гражданская война несёт с собой не только разделение классов и конкретных людей, не только разрушение нравственности, духовности, но и неуверенность человека в настоящем и будущем. Разрушение привычного образа жизни, производства, и как следствие - болезни, голод, нищету, передвижение огромных масс населения с обжитых мест подальше от военных действий, огромное количество сирот и беспризорных детей. Любую гражданскую войну можно назвать геноцидом народа.** Гибнут почти целыми семьями (Мелеховы. Коршуновы, Кошевые, Астаховы). Разрушается первичная ячейка общества - семья, разрывается естественная связь между поколениями, молодому поколению не у кого перенять трудовые навыки, нравственные основы, образцы взаимоотношений в семье и между людьми.

Шолохов - писатель-гуманист. Здесь его мысли о войне перекликаются с мыслями Л. Толстого, который пишет в "Войне и мире":

**«Миллионы людей совершали друг против друга такое бесчисленное количество злодеяний, обманов, измен, воровства, подделок и выпуска фальшивых ассигнаций, грабежей, поджогов и убийств, которого в целые века не соберёт летопись всех судов мира и на которые, в этот период времени люди, совершавшие их, не смотрели как на преступления».**

**Верхнедонское восстание**

Ч. 6, гл. 22, стр116.

- Почему началось Верхнедонское (Вёшенское) восстание?

Из-за действий советской власти:

- обложили контрибуцией (налогами) богатых людей и их производства;

- арестовывали и расстреливали людей, наиболее враждебных советской власти: офицеров, атаманов, жандармов, богатеев. "...Если по округу не взять наиболее активных врагов, - будет восстание... Или они нас, или мы их! Третьего не дано!" (ещё прочитать письмо М. Шолохова, М. Горькому. т. 2, стр. 685).

**Результат действий советской власти**: "...Закипел Верхне-Донской округ. Столкнулись два течения, пошли вразброд казаки, и понеслась, завертела круговерть. Молодые и которые победней - мялись, отмалчивались, всё ещё ждали мира от советской власти, а старые уже шли в наступление, уже открыто говорили о том, что красные хотят казачество уничтожить поголовно".

Гл. 27, стр132 Начало восстания.

Верхнедонское восстание началось в результате неправильных и жестоких действий против казачества. Особенно ярыми инициаторами восстания стали старые казаки, привыкшие жить своим укладом жизни, уже получившие за долгую службу какие-то привилегии.

- Как боролись казаки против красных с советской властью?

(теми же методами, что и красные, только ещё более жестокими, хотя официальная версия причин восстания - "против расстрелов и грабежей")

Примеры:

Гл.31, стр146 страшное убийство Лихачёва

Гл. 54 (Читать отрывками) отряд коммунистов ведут по хуторам

Гл. 56, стр 258 Дарья на площади убивает своего кума Ивана Алексеевича Котлярова

- К чему привело это восстание? (Поражение, отступление перед частями Красной Армии. Болезни, гибель тысяч людей. Повстанцам пришлось влиться в белую армию и отступить с ней до Новороссийска, а потом многие попали в эмиграцию, потеряли связь с родными и близкими).

**Материал к выводам об изображении Гражданской войны в романе**.

Как это произведение вписалось в историко-литературный процесс.

Всё, что рассказал Шолохов на страницах романа, - не вымысел, а реальные факты. Он много работал в архивах, по документам изучал причины восстания. Из документов узнал о расправе над коммунистами после измены Сердобского полка и предательства Вороновского. "Прогоняя отряд по хуторам и станицам, производили над несчастными дикую расправу: избивали кто чем попало, из 15 человек осталось в живых только пять, а остальные бесчеловечно были замучены и забиты."

Казаки действовали стихийно, вслепую, потом раскаиваясь в содеянном. Шолохов сочувствует людям, попавшим в эту страшную мясорубку, когда невозможно пересидеть, перемолчать, спрятаться.

Советская литература прошлых лет признавала и издавала художественные произведения, в которых прославляется Красная Армия, а белая состоит из предателей, трусов и бандитов, там служили бывшие офицеры - отребье, как их часто называли, они жестокие, опустившиеся пьяницы, люди без чести и совести. Зачастую изображение этой войны показано идеализированно: бойцы, коммунисты - все были героями, убеждёнными в правоте советской власти, бескорыстные, славные рыцари борьбы за свободу, равенство и братство, с горячим сердцем и чистыми руками. Таких книг было много, на них воспитывались патриоты своей страны. Д. Фурманов "Чапаев", А. Фадеев "Разгром", Н. Островский "Как закалялась сталь" и другие.

Шолохов же был в числе тех немногих, известных нам, который показал, как в годы Гражданской войны казачество сражалось против Красной Армии. После перестройки в 80-ые годы таких книг, не издававшихся раньше, но написанных давно, по следам прошедших событий, стало известно много. Б. Пастернак "Доктор Живаго", А. Солженицын "Красное колесо", Б. Пильняк и другие.

На чьей же стороне автор? На стороне народа погубленного, истерзанного, казнённого, исстрадавшегося. Недаром он предпосылает роману такой эпиграф. В романе много смелых, мужественных людей, но нет героизации, поэтизации подвига. "Внимая ужасам войны" (Н. Некрасов) - ключ к пониманию сути и изображения Гражданской войны.

Шолохов сочувственно изображает и тех, и других. Тяжело шло и создание, и издание, особенно 6 и 7 частей романа, в которых изображена Гражданская война на Дону. Не всё в нём устраивало руководителей страны в то время. Те, кто был виновником страшной бойни своего народа, занимали высокие посты в области, в государстве. (Малкин). Поэтому только по высочайшему соизволению "отца народов" книга увидела свет. (Беседа в Кремле Шолохова, Горького и Сталина).

Недаром Нобелевская премия была присуждена писателю "За беспощадный реализм в изображении событий Гражданской войны".

**Практическое занятие № 3. Женские судьбы. Любовь на страницах романа, своеобразие художественной манеры автора**

**Цель:** раскрытие своеобразия художественной манеры автора при создании женских образов романа.

**Оборудование:** текст романа-эпопеи «Тихий Дон», стенд.

**Ход занятия**

Какие, на ваш взгляд, центральные женские образы? (Наталья и Аксинья). А какие еще женские образы есть в романе (Дарья, Дуняшка, Ильинична, Анна Погудко).

Основные средства создания литературного характера:

А) Портрет – это описание или создание впечатления от внешнего облика персонажа литературного произведения, в первую очередь мельчайших деталей лица, фигуры, одежды, манеры держаться. Обычно используется в эпическом роде, реже – в лирике и драматургии.

Б) Речь героя

В) Поступки героя

Г) Отзывы о герое других персонажей

Д) Предыстория героя

Е) Интерьер

Ж) Диалог; внутренняя речь героя

З) Прямая авторская характеристика

3. Работа с эпизодом («Встреча Натальи и Аксиньи в Ягодном»; кн. 1, ч. 3, гл. XIX)

Чтение эпизода.

Вопросы для анализа (письменно):

1. Зачем пришла Наталья к Аксинье в Ягодное?
2. Как речь характеризует состояние Натальи?
3. Выпишите цитаты из текста, которые характеризуют поведение Натальи.
4. Какие предложения преобладают в речи Аксиньи? Почему?
5. Как данный эпизод раскрывает характер героинь
6. Для чего Шолохов дает читателю предысторию жизни Аксиньи?
7. Отношение окружающих к Аксинье .
8. Отношение окружающих к Наталье .
9. А кто из них счастливее? Можно ли вообще ставить такой вопрос?

Автор противопоставляет двух героинь. Это две разные дороги, которые, как мы знаем из содержания романа постоянно пересекаются, потому что любят одного мужчину, это две судьбы. Но в этих сильных женщинах есть и общие черты.

- Какие это черты?

- Какой выбор сделала каждая из героинь? Какая судьба у них?

**Тема 5.1. А.А. Ахматова**

**Практическое занятие. Тематика и тональность лирики А.А. Ахматовой периода революции и войны.**

**Цель:** анализ идейно-тематического содержания и художественных особенностей лирики А.А. Ахматовой периода революции и войны.

**Оборудование:** сборники стихотворений А.А. Ахматовой, стенд.

Ход занятия

“Не с теми я, кто бросил землю  
на растерзание врагам”.

“Я счастлива, что жила в эти годы и видела   
события, которым не было равных.”  
*А. Ахматова.*

 Поэзия Анны Ахматовой - это уникальное явление в русской литературе начала ХХ века. Анна Ахматова, родившаяся по ее словам \"...в один год с Чарли Чаплином, \"Крейцеровой сонатой\" Толстого, Эйфелевой башней\", гордилась тем, что застала конец столетия, в котором жил и творил величайший гений всей русской литературы А. С. Пушкин. Вся ее жизнь была неразрывно связана с творчеством: будь то горе или радость, - все это находило свое отражение в стихах. Свои лишения и трагедии она связывала с трагедией всего народа в целом. Тяжелейшие общественные потрясения: мировые войны, февральская революция в России 1917 года, гражданская война, тяжелейшие 30-е годы - все это затронуло и ее, ее семью; навсегда впечаталось в историю русской поэзии ее стихами.

Вспомните,  к  какому литературному течению принадлежала  А. Ахматова? В чем его суть?

- Как называются первые сборники Ахматовой?

- Каковы темы её раннего творчества?

С самых первых стихов вошла в поэзию Ахматовой еще одна любовь – любовь к родной земле, к Родине, к России, которой Ахматова никогда не изменяла. Книги « **Белая стая»(1917), «Подорожник» (1921)** упрочили за Ахматовой славу одного из первых поэтов России.  В раннем сборнике “Белая стая” есть стихотворение “Молитва” (за которое М Цветаева ругала Ахматову, считая “что все, что написано в стихах, сбывается).

**Выразительное чтение стихотворения « Молитва».**

Дай мне горькие годы недуга,

Задыханья, бессонницу, жар,

Отыми и ребенка, и друга,

И таинственный песенный дар —

Так молюсь за Твоей литургией

После стольких томительных дней,

Чтобы туча над темной Россией

Стала облаком в славе лучей.

Это молитва за Россию, готовность на любые жертвы ради того, «чтобы туча над тёмной Россией стала облаком в славе лучей».

Кровная связь с Россией ощущалась особенно резко в самые тяжёлые времена. Трагическая судьба России пережита Ахматовой вместе с ней, она разделила участь своей родины.

Пошёл 1917 год. Царь отрёкся от престола, а в октябре власть перешла в руки большевиков. Была объявлена диктатура пролетариата. Интеллигенция стала покидать Россию.

А.Ахматова понимала, что на народ нашло какое-то безумие, подогретое большевиками, ведь расправа с теми , кто составлял цвет нации, ни к чему хорошему привести не может. Она решила остаться на родине, чтобы помочь народу понять, что он натворил, и исправить то, что было сделано политическими безумцами.

**Выразительное чтение стихотворения «** **Мне голос был. Он звал утешно…»**

Мне голос был...   
Он звал утешно...  
Он говорил:   
"Иди сюда...  
Оставь свой край, глухой и грешный,  
Оставь Россию навсегда.  
  
Я кровь от рук твоих отмою,  
Из сердца выну чёрный стыд,  
Я новым именем покрою боль поражений и обид".  
  
Но равнодушно   
и спокойно  
Руками я   
замкнула слух,  
Чтоб этой речью недостойной не осквернился скорбный дух...

**Аналитическая беседа:**

**-** Как характеризуется в стихотворении  революционная Россия?

**-** Какова нравственная позиция автора?

- Какими худ. средствами создаётся тональность стихотворения?

Уже в первые послереволюционные годы имя Ахматовой замалчивалось. В 20-е г. её не печатают, она и сама не желает печататься. Ахматова молчит, потому что не согласна с советской властью. Она с болью в сердце видела, как расхищается богатство, созданное народом, как уничтожаются произведения искусства, как предают друзья, а близкие люди становятся по разные стороны баррикад, идут друг на друга с оружием в руках.

**Выразительное чтение стихотворения** **« Всё расхищено, предано, продано…»**

Всё расхищено, предано, продано,  
Черной смерти мелькало крыло,  
Все голодной тоскою изглодано,  
Отчего же нам стало светло?

Днем дыханьями веет вишневыми  
Небывалый под городом лес,  
Ночью блещет созвездьями новыми  
Глубь прозрачных июльских небес,-

И так близко подходит чудесное  
К развалившимся грязным домам…  
Никому, никому неизвестное,  
Но от века желанное нам.

**Беседа.**

**-** Как рисуется образ родины, каково настроение этого произведения?

**-** От какого лица идёт речь?

Поэтесса верит, что безумство кончится. Ведь не может народ, живущий в прекрасной России и создавший прекрасные творения, не понять, что так жить нельзя.

Но в 1921 г. по обвинению в контрреволюционном заговоре арестован и вскоре расстрелян Н.Гумилёв.

**Выразительное чтение стихотворения** **«Не бывать тебе в живых…»**

Не бывать тебе в живых,

Со снегу не встать.

Двадцать восемь штыковых,

Огнестрельных пять.

Горькую обновушку

Другу шила я.

Любит, любит кровушку

Русская земля.

В 30-е годы волна сталинских репрессий накрыла и Ахматову. Был арестован её единственный сын Лев Гумилёв. Вскоре освобождённый, он вновь был арестован.  Во время войны воевал на фронте до победного конца, а в 1949 году его посадили в 3 раз, и лишь в мае 1954 года он оказался на свободе.

Но для Ахматовой слова «родина» и «власть» никогда не были синонимами. Для неё не было выбора- уехать из России или остаться. Она считает бегство предательством.

**Выразительное чтение стихотворения** **« Не с теми я, кто бросил землю…»**

Не с теми я, кто бросил землю

На растерзание врагам.

Их грубой лести я не внемлю,

Им песен я своих не дам.

Но вечно жалок мне изгнанник,

Как заключенный, как больной.

Темна твоя дорога, странник,

Полынью пахнет хлеб чужой.

А здесь, в глухом чаду пожара

Остаток юности губя,

Мы ни единого удара

Не отклонили от себя.

И знаем, что в оценке поздней

Оправдан будет каждый час...

Но в мире нет людей бесслезней,

Надменнее и проще нас.

**Аналитическая беседа:**

**-** В каком стиле написано стихотворение ?

**-** Какие противопоставления мы видим в нём?

- Каково отношение автора к тем и другим?

**-** Однако судьба оставшихся не лучше. Почему?

**-** Какова идея стихотворения?

**-** Два десятилетия спустя Ахматова восприняла В.О. войну как искупление народом греха революции и безбожия, обернувшегося неисчислимыми жертвами.

Во время войны Ахматова оставалась в блокадном Ленинграде. На всю страну зазвучала её **«Клятва».**

И та , что сегодня прощается с милым,-

Пусть боль свою в силу она переплавит.

Мы детям клянёмся, клянёмся могилам,

Что нас покориться никто не заставит!

Ахматова видит своё предназначение в том, чтобы стать голосом мужества и скорби, разделить судьбу своей страны.

**Выразительное чтение стихотворения « Мужество».**

Мы знаем, что ныне лежит на весах  
И что совершается ныне.  
Час мужества пробил на наших часах,  
И мужество нас не покинет.

Не страшно под пулями мертвыми лечь,  
Не горько остаться без крова,  
И мы сохраним тебя, русская речь,  
Великое русское слово.

Свободным и чистым тебя пронесем,  
И внукам дадим, и от плена спасем  
Навеки.

**-** С чем отождествляется родина в стихотворении?

В 1946 г. была открыта кампания против Ахматовой, настоящая травля: в выступлении Жданова её поэзия объявлялась чуждой народу, враждебной ему. Она была исключена из Союза писателей, лишена средств к существованию, оказалась изгоем в собственной стране. Тираж сборника стихов был уничтожен. Ахматовой не смогли простить ни происхождения, ни независимости, ни таланта.

И опять замолчала Анна Ахматова на долгие 15 лет, зарабатывая себе на жизнь переводами.

Слава нашла её в 1964 году: в Италии ей была присуждена лит. премия, а в 1965 г.она была удостоена звания почётного доктора Оксфордского университета.

Совсем не просты были отношения Ахматовой с родиной. Здесь она испытала страдания и муки, разделила боль с народом. Но точкой опоры для неё всегда оставалась родная земля.

**Стихотворение** **«Родная земля».**

В заветных ладанках не носим на груди,  
О ней стихи навзрыд не сочиняем,  
Наш горький сон она не бередит,  
Не кажется обетованным раем.  
Не делаем ее в душе своей  
Предметом купли и продажи,  
Хворая, бедствуя, немотствуя на ней,  
О ней не вспоминаем даже.  
Да, для нас это грязь на калошах,  
Да, для нас это хруст на зубах.  
И мы мелем, и месим, и крошим  
Тот ни в чем не замешанный прах.  
Но ложимся в нее и становимся ею,  
Оттого и зовем так свободно — своею.

Задание: письменный анализ стихотворения А.А. Ахматовой «Родная земля».

Анна Ахматова умерла в Москве летом 1966 года. Поэтесса похоронена в г. Комарово под Санкт-Петербургом, как и хотелось этой великой женщине с трудной судьбой.

**-** Как трактуется тема Родины в поэзии А. Ахматовой?

**-** Как относилась А. Ахматова к возможности покинуть родину (по стихам)?

Жить в нашей стране всегда было не просто. Судьба Ахматовой — это две мировые войны, революция и гражданская война, годы сталинских репрессий и хрущевская оттепель. Но и сегодняшнее молодое поколение — это тоже не простая эпоха. Это и чеченская война, терроризм, растерянность молодого поколения и, как следствие, алкоголизм и наркомания. Ахматова — патриот, она выстояла. А как не сломиться сегодняшним молодым?

**Домашнее задание:**

1. Написать сочинение-миниатюру на тему: «В чем созвучие патриотизма Ахматовой и патриотизма нынешнего поколения?».
2. Прочитать поэму «Реквием».

**Судьба народа и страны в поэме «Реквием».**

**Цель:** изучение темы Родины и народа в поэме А.А. Ахматовой «Реквием».

**Оборудование:** текст поэмы «Реквием».

*Анна Ахматова — целая эпоха в поэзии нашей страны.  
Она щедро одарила своих современников человеческим достоинством,  
своей свободной и крылатой поэзией — от первых книг о любви  
до потрясающего по своей глубине "Реквиема".*

К. Паустовский.

*Я была тогда с моим народом,*

*Там, где мой народ, к несчастью был…*

А.Ахматова.

— Что такое "реквием"?

**2.История создания "РЕКВИЕМА".**

«Реквием» переводится как похоронная месса, католическая служба по усопшему, в буквальном переводе – просьба о покое. Одновременно это – обозначение траурного музыкального произведения. Душевная боль, рожденная несправедливостью судьбы к сыну, смертельный страх за него, сжимающий кровоточащее материнское сердце, — все это выплеснулось в стихах. В душевных муках рождался "РЕКВИЕМ".

Над лирическим циклом «Реквием» А.Ахматова работала в 1934-1940гг и в начале 60-х годов. Более 20 лет поэму знали наизусть, держали в памяти люди, которым Ахматова доверяла, а таких было не более десятка. Один из почитателей Ахматовой вспоминает, что на его вопрос: "Как же Вам удалось сохранить сквозь все тяжкие годы запись этих стихов?", она ответила: "А я их не записывала. Я пронесла их через два инфаркта в памяти".

Итак, реквием – это заупокойная месса. Назвав так свою поэму, Ахматова открыто заявляет о том, что ее поэма – надгробное слово, посвященное всем погибшим в страшные времена сталинских репрессий, а также тем, кто страдал, переживая за своих репрессированных родных и близких, в ком от страдания умирала душа.

Пять лет, с большими перерывами, писала Ахматова эту, может быть самую важную, поэму. Поэт по преимуществу женской темы — любви, ревности, разлуки, Ахматова стала в "Реквиеме" поэтом скорби.

Лидия Чуковская говорила, что Ахматова в сороковом году в атмосфере особой торжественности дала ей прочитать "Реквием", записанный на листе, а затем уничтожила запись. Весь текст хранился лишь в памяти близких, преданных людей, и в 1962 году, когда все стихи были полностью скомпонованы и записаны на бумаге, Ахматова с гордостью сообщила: " "Реквием" знали наизусть 11 человек, и никто меня не предал". В 1963 году поэма была опубликована за границей и лишь в 1987 году стала известна широкому читателю в России.

"Реквием" ошеломил даже русскую эмиграцию. Вот свидетельство Бориса Зайцева:            " Можно ль было предположить тогда, что хрупкая эта и тоненькая женщина издаст такой вопль — женский, материнский, вопль не только о себе, но обо всех страждущих — женах, матерях, невестах, вообще обо всех распинаемых?"

**3. Историческая справка о судьбе Л.Гумилева**

*Такое произведение могло родиться только в душе женщины, испытавшей мучительную боль за судьбу сына.*

*Ахматова обладала прозорливостью, свойственной только великим поэтам. Она предвидела трагическую судьбу Николая Гумилева — за несколько дней до его смерти написала страшные строки:*

**Не бывать тебе в живых,  
Со снегу не встать.  
Двадцать восемь штыковых,  
Огнестрельных пять.  
Горькую обновушку  
Другу шила я.  
Любит, любит кровушку  
Русская земля.**

*А потом горько раскаивалась в своем предвидении:*

**Я гибель накликала милым,  
И гибли один за другим.  
О, горе мне, эти могилы  
Предсказаны словом моим.**

И потом, когда в 1933 году её сын Лев Гумилев был впервые, тогда еще просто случайно, арестован, её чуткое материнское сердце сжалось от рокового предчувствия. Она вспомнила сроки из стихотворения Марины Цветаевой, написанные еще в 1916 году:

**Рыжий львеночек  
С глазами зелеными,  
Страшное наследие тебе нести.**

В октябре 1935 г. последовал второй арест. Сам Лев Гумилев говорил об этом так: "Тогда шла в Ленинграде травля студентов из интеллигентных семей... В числе арестованных оказался и Н. Н. Пунин, искусствовед, сотрудник Русского музея. Мама поехала в Москву, через знакомых обратилась с письмом к Сталину... Вскоре освободили нас всех, поскольку был освобожден самый главный организатор "преступной группы" — Н. Н. Пунин... Меня, правда, после этого выдворили из университета, и я целую зиму голодал".

Третий арест пришелся на октябрь 1938 года, когда репрессии по отношению к инакомыслящим приняли страшные масштабы. В этот раз не помогли никакие письма и просьбы — Лев Гумилев был приговорен к 10 годам заключения; но в связи со снятием Ежова этот страшный срок был заменен на 5 лет исправительно—трудовых лагерей. Всю жизнь Лев Гумилев будет расплачиваться за то, что он сын великих родителей.

**4. Исторические и литературные параллели**

Ахматова находилась под пристальным вниманием ОГПУ и как жена контрреволюционера, и как опальная поэтесса. Не участвуя в активной оппозиции, но и не воспевая новую жизнь, она просто очень мало пишет и еще меньше печатается; существует за счет переводов и редко публикуемых статей. Она ещё не причислена к когорте "внутренних эмигрантов", объявленных партией изгоями, числится лишь в "попутчиках", но постоянно чувствует на себе настороженный взгляд "Усача" (так называла она Сталина) и живет под угрозой каждодневного ареста.

Время страха за себя, за своих родных и близких было для многих временем отчаяния и неверия в справедливость. Конечно, об этом нельзя было молчать, но говорить вслух, значит, подписать себе смертный приговор. Такие произведения создавались, но о публикации не могло быть и речи. Многие бережно хранили в себе воспоминания о тех годах, чтобы позже (ведь верилось в лучшее), не расплескав боли и отчаяния, донести правду до читателя. И лишь после смерти Сталина становится возможной публикация многих произведений. Спустя годы появляются "Один день Ивана Денисовича" и Архипелаг ГУЛАГ" Александра Солженицына, "Софья Петровна" Лидии Чуковской, "Белые одежды" Дудинцева, "Дети Арбата" Анатолия Рыбакова.

Я хочу зачитать вам отрывок из романа Анатолия Рыбакова "Дети Арбата", который событийно перекликается с "Реквиемом" Ахматовой. (Читается отрывок из романа "Дети Арбата" — арест сына.)

*"Звонок, отчетливо прозвеневший в коридоре, сразу разбудил его. Был второй час ночи. Звонок повторился настойчиво и твердо. Саша вышел в коридор, снял цепочку.  
— Кто?  
— Из домоуправления.  
Узнав голос дворника, Саша повернул ключ. В дверях стоял дворник, за ним незнакомый молодой человек в пальто и шапке и два красноармейца с малиновыми петлицами. Властно отстранив Сашу, молодой человек вошел в квартиру. Один красноармеец остался у дверей, другой прошел на кухню и встал у черного хода. Настороженно разглядывая Сашу, молодой человек протянул ему ордер на обыск и арест.  
Мама сидела на кровати, сгорбившись, придерживая на груди белую ночную сорочку, седые волосы падали на лоб, на глаза, и она искоса, остановившимся взглядом смотрела на уполномоченного, вошедшего в комнату.  
— Мама, не волнуйся... У меня обыск. Это недоразумение. Это выяснится.  
Уполномоченный велел открыть шкаф, вывернуть карманы пиджака, там оказалась записная книжка с адресами и телефонами... Все, что он счел подозрительным, аккуратно сложил в папку. Обыск закончился.  
— Собирайтесь.  
Мама собирала Сашины вещи, руки ее дрожали.  
— Сашенька, смотри, что я тебе положила,— дрожащими руками Софья Александровна раздвинула край узелка,— вот мыло, зубной порошок, щетка, полотенце...  
Голос ее дрожал.  
— Вот гребешок, вот... вот шарфик твой... шарфик...  
Ее слова перешли в рыдания, она изнемогала, умирала, перебирая эти вещи, вещи ее мальчика, которого отрывают от нее, уводят в тюрьму. Софья Александровна опустилась в кресло, рыдания сотрясали ее маленькое полное тело.  
За одну ночь из красивой женщины Софья Александровна превратилась в седую старуху. Первое время ей казалось, если она предстанет перед теми, кто арестовал Сашу, их сердца дрогнут, ведь у них тоже есть матери. Потом увидела много таких матерей — их вид не трогал ничьих сердец. Они стояли в длинных очередях, и каждая боялась, что та доля сострадания, которая еще, быть может, теплится за глухими дверьми, достанется не ей, а той, кто пройдет в эту дверь раньше.  
Ночью она не спала — на чем спит он? Не могла есть — что ест он, сгорбившись над тюремной миской, он, живое и дорогое ей существо, ее жизнь, ее кровь?  
Окоченевшая, угнетенная сознанием своего бессилия, одинокая и страдающая, она возносила молитвы Богу, которого давно покинула, а сейчас молила, чтобы дух добра и милосердия, вездесущий и всепроникающий, смягчил сердца тех, кто будет решать Сашину судьбу".*

**5. Обоснование выбора названия поэмы**

—Кто автор самого знаменитого музыкального "Реквиема"? *(Моцарт.)*

Разумеется, Анна Ахматова не случайно дала своей поэме такое название. Я думаю, вам легче будет воспринять это произведение, осмыслить его, если вы прослушаете небольшой отрывок из "Реквиема" Моцарта — "Лакримозу". Это одно из любимых произведений Анны Андреевны.

— Ваше впечатление? Как вы можете охарактеризовать это музыкальное произведение? Какие эмоции оно рождает?

— Какой настрой должен создаться у читателя, берущего в руки произведение с таким названием?

**6. Чтение и анализ поэмы**

Вы, конечно, обратили внимание на даты, стоящие под частями поэмы, она создавалась в течение пяти лет, явно соотносящихся со временем арестов сына. Но ведь **предисловие и эпиграф**обозначены гораздо поздними датами.

— Как вы думаете, почему?

— Как бы вы определили **тему** поэмы?

— Обратите внимание на эпиграф. Какие строки выражают основной пафос, **идею**?

— "Вместо предисловия" написано прозой. Как вы думаете, зачем Ахматова вводит в текст эту автобиографическую подробность?

— Найдите приметы времени в прозаическом предисловии.

— В **"Посвящении"** Ахматова постоянно употребляет местоимение "МЫ" (покажите на примере).

ЧТЕНИЕ главы «Посвящение»

Зачем она делает этот акцент? ( В данном случае "Я" обозначало бы только личное горе, а местоимением "МЫ" поэт подчеркивает общую боль и беду)

—Какие художественные средства использует поэт, чтобы описать общее материнское горе? (Гиперболу: " гнутся горы, не течет великая река"; сравнения: "словно с болью жизнь из сердца вынут, словно грубо навзничь опрокинут")

ЧТЕНИЕ главы «Вступление»

Читая знаменитые строки **"Вступления",** понимаешь, что это пишет человек, до дна испивший чашу отчаяния. На уроках литературы мы много говорили с вами о Петербурге Пушкина, Некрасова, Достоевского. Ахматова очень любила город, в котором, она стала поэтом, который подарил ей славу, признание; город, в котором она познала и счастье, и разочарования.

— Каким же рисует она этот город сейчас? ("ненужным привеском болтался Возле тюрем своих Ленинград")

—Ахматова расширяет географию народной беды, перенося нас к кремлевским стенам, в Москву. Яркая метафора

Звезды смерти стояли над нами,  
И безвинная корчилась Русь  
Под кровавыми сапогами  
И под шинами черных марусь

требует расшифровки **("звезды смерти", скорее всего, олицетворяют кремлевские звезды, как некий символ государства, допустившего беззаконие, "черными марусями" называли машины (они же тюремные воронки), на которых увозили арестованных, колоритный глагол "корчилась", по—видимому, означает мучительное несопротивление )**

*- Образ матери — центральный, главенствующий. Но, несмотря на то, что в основной части Ахматова рассказывает про свои личные страдания, тема единения с всеобщей народной болью, заданная в эпиграфе, предисловии и в посвящении, позволяет воспринимать материнскую скорбь поэтессы как вселенскую. Это особо подчеркивает небольшая, но очень весомая по своей значимости глава "Распятие". В отличие от других глав, она имеет свой эпиграф, взятый из Библии. К библейской тематике мы обращались не единожды, поэтому я попросила проанализировать главу и найти иллюстративный материал к ней одну из учениц.*

ЧТЕНИЕ главы «Распятие»

**7.Сообщение студента « Глава «Распятие» в "Реквиеме" — вселенский приговор бесчеловечной системе, обрекающей мать на безмерные и неутешительные страдания."**

"Библия всегда являлась источником вдохновения для творческих людей. Писатели и поэты находили отражение своих идей, мыслей и чувств в великой книге.

Не раз к Библии обращалась и Анна Ахматова. Произведение Анны Ахматовой "Requiem" чрезвычайно трагично по своей сути. Кульминацией страданий матери в поэме "Requiem" становится 10-я глава. Небольшая по объёму, она несёт огромную смысловую нагрузку. Именно в этой главе раскрывается вся боль героини —  матери, потерявшей сына. Страдания матери ассоциируются с состоянием Богородицы, Девы Марии, страдания сына с муками Христа, распятого на кресте.

Появляется образ "Небеса расплавились в огне". Это знак великой катастрофы, всемирной исторической трагедии. Слова, произносимые Христом накануне своей человеческой смерти, вполне земные; обращение к Богу — упрёк, горькое сетование о своем одиночестве, покинутости, беспомощности. Слова же, сказанные матери, — простые слова утешения, жалости. "Не рыдай Мене, Мати, во гробе зрящи".

Горе — есть горе, оно одинаково и для небожителей и для простых смертных. Читая главу "Распятие", невольно вспоминаешь картины Рембрандта, Рубенса, Васнецова, Веронезе и многих других, обращавшихся к этой же теме.

На каждой из этих картин мы находим скорбную фигуру матери — она всегда рядом со страдающим сыном. На картине П. Веронезе мы видим лицо матери, склонившейся над своим сыном. Из ее глаз текут слёзы... Евангельский лик женщины на картине Васнецова "Плащаница" напоминает икону скорбящей матери.

Больше всего меня поразила картина Рембрандта "Снятие с креста". Рембрандт изобразил фигуру матери, лишившейся чувств, и, вопреки канонам, пишет её лицо, обезображенное страданием. Современные художники увлечены этой же тематикой. Очевидно, библейский сюжет вечен.

Распятие в "Реквиеме" — вселенский приговор бесчеловечной системе, обрекающей мать на безмерные и неутешительные страдания."

**8.Беседа «Память — это важнейшая категория человеческого разума... или души?»**

*А теперь я хотела бы вернуться к одной из тем поэмы — теме ПАМЯТИ.*

*—Для чего человеку нужна память? Я попросила подумать вас над этим дома.*

*— Память — это важнейшая категория человеческого разума... или души?*

*(учащиеся зачитывают свои сочинения )*

**9. Анализ «Эпилога». Продолжение темы предназначения поэзии и памятника в поэме.**

ЧТЕНИЕ главы»Эпилог» («А если когда-нибудь…»)

*— В "Эпилоге" идет явная перекличка с "Памятником"  Пушкина. Ахматова, правда, не описывает сам памятник, а определяет место, где он должен стоять: "...здесь, где стояла я триста часов и где для меня не открыли засов". А где это — "здесь"? (У тюремной стены, памятник должен стоять на фоне красных кирпичных стен Крестов)*

*- Конечно, у любого, кто увидел бы предполагаемый памятник Ахматовой у тюремных стен, возник бы вопрос, почему он поставлен именно здесь? А ответом бы стал "РЕКВИЕМ"*

*А ведь памятник, поставленный Ахматовой на Комаровском кладбище, примерно так и выглядит: кирпичная стена, а на — ней барельеф Ахматовой.*

**10. Выводы.**

В своей поэме А. Ахматова описала достаточно образно и зримо эпоху, в которую суждено было страдать народу. Героиня осознала свое единство с народом, обрела силы женщины, разгадавшей свое высокое предназначение. Это памятник материнскому страданию.

Арестованный сын — боль, никогда не заживающая рана Ахматовой. Но материнская скорбь расширена до масштаба народной беды, общерусского горя: за нею тысячи женщин у ворот тюрьмы, страдающих, как она. Она получает силы, чувствуя себя их голосом, передавая их немой вопль:

Для них соткала я широкий покров  
Из бедных, у них же подслушанных слов...

Реквием по сыну не мог не восприниматься как реквием по целому поколению, поколению, из которого уже к сороковому году мало кто уцелел. Создав "Реквием", Ахматова отслужила панихиду по безвинно осужденным. Панихиду по своему поколению. Панихиду по собственной жизни.

Эпиграф  к поэме написан в 1961году. На протяжении 30 лет своей жизни А. Ахматова постоянно обращалась к поэме «Реквием». Нигде в поэме не звучит мотив возмездия, мести. Страшным обвинением эпохе беззакония и бесчеловечности является вся поэма. Так же она посвящена безвинно погибшим и рассказана как бы в полголоса. Так говорят на похоронах и поминках.

**Тема 5.9. В.М. Шукшин**

**Практическое занятие. Сведения из биографии. Изображение жизни русской деревни: глубина и цельность духовного мира русского человека. Художественные особенности прозы В.М. Шукшина («Чудик», «Выбираю деревню на жительство»)**

**Цель занятия:** изучение биографии В.М. Шукшина и выявление художественных особенностей его прозы.

**Оборудование:** тексты рассказов В.М. Шукшина.

Сегодня на уроке мы поговорим о тех вопросах, которые поставил Василий Шукшин, и решать которые завещал нам. Также мы поговорим об уроках Шукшина: о способе жить в искусстве, о позиции художника. Его творчество зовёт к спору, к обсуждению. На нашем уроке прозвучат воспоминания о писателе, его письма, отрывки из статей, стихи.

Разметалось село в предгорьях,

Где Катунь расплескалась светло,

Знало вдоволь и лиха, и горя

Стародавнее это село.

Здесь мальчишка торил дорожку,

Пьяный ветер вдыхал с лугов,

В огороде тяпал картошку,

На Катуни тягал чебаков.

Край сибирский. Пейзаж неброский.

Бьёт о берег Катуни волна.

Знает каждый в России, что Сростки –

Это родина Шукшина.

(Кондаков)

**Сообщение студента:**

Василий Макарович Шукшин, работая над романом о Степане Разине “Я пришёл дать вам волю”, отыскал в русской истории историю своего крестьянского рода. Оказывается, у реки Суры, притока Волги, есть свой маленький приток – речка Шукша. Отсюда, из Поволжья переселились в 19 веке на Алтай предки писателя – Шукшины.

А он родился 25 июля 1929 года в селе Сростки Бийского района Алтайского края. И был ещё совсем маленьким, когда арестовали отца по обвинению в пособничестве врагам Советской власти. В 1956 году Макар Шукшин был посмертно реабилитирован – как и многие, безвинно пострадавшие в то время. Вырастила Васю и его сестрёнку Наталью мама – Мария Сергеевна. На короткий срок у детей появился отчим, по воспоминаниям Шукшина, - добрый человек. Отчим погиб на войне. Нежнейшую любовь к матери Шукшин пронёс через всю свою жизнь.

В 1943, военном году он закончил сельскую семилетку и поступил в Бийский авиатехникум, но там ему не понравилось, и он вернулся в Сростки, стал рядовым колхозником, на все руки мастером. Однако в 1946 году Марии Сергеевне пришлось проводить сына в самостоятельную жизнь.

С 17 лет Шукшин работал на стройке в Калуге, на тракторном заводе во Владимире, на стройках в Подмосковье – рабочие тогда требовались повсюду. Он пробовал поступить в военное авиационное училище, в автомобильное – через военкоматы. Не получилось. В 1949 году Шукшина призвали на военную службу – на флот. Он служил сначала на Балтике, потом – в Севастополе: старший матрос, по специальности – радист. Записался в офицерскую библиотеку. О том, что книги выстраивают целые судьбы, Шукшин написал, уже став известным писателем.

После демобилизации он вернулся в Сростки – очевидно, уже с обдуманными планами. Сдал экстерном экзамены на аттестат зрелости, изрядно помаявшись с математикой, и считал это своим маленьким подвигом: “Такого напряжения сил я больше никогда не испытывал”. В Сростках, очевидно, не хватало учителей – Шукшин недолгое время преподавал в тамошней вечерней школе русский язык и литературу и сохранил светлую память о том, как благодарно его слушали ученики – наработавшиеся за день деревенские парни и девушки.

(Из статьи В.Шукшина “Монолог на лестнице”) “Учитель я был, честно говоря, неважнецкий (без специального образования, без опыта), но не могу и теперь забыть, как хорошо, благодарно смотрели на меня наработавшиеся за день парни и девушки, когда мне удавалось рассказать им что-нибудь важное, интересное. Я любил их в такие минуты. И в глубине души не без гордости и счастья верил: вот теперь, в эти минуты, я делаю настоящее, хорошее дело. Жалко, мало у нас в жизни таких минут. Из них составляется счастье”.

Весной 1954 года Мария Сергеевна, чтобы собрать сыну денег на дорогу в Москву, продала тёлочку. О том, как Шукшин поступил в институт кинематографии, существует немало легенд.

(Из воспоминаний Шукшина) “Был 1954 год. Шли вступительные экзамены во ВГИК. Подготовка моя оставляла желать лучшего, специальной эрудицией я не блистал и всем своим видом вызывал недоумение приёмной комиссии… Потом произошло знакомство с Михаилом Ильичом Роммом. Абитуриенты в коридоре нарисовали страшную картину человека, который на тебя сейчас глянет и испепелит. А посмотрели на меня глаза удивительно добрые. Стал расспрашивать больше о жизни, о литературе.”

“Ужас экзамена вылился для меня в очень человечный и искренний разговор. Вся судьба моя тут, в этом разговоре, наверное, и решилась. Правда, предстояла ещё отборочная комиссия, которую тоже, видимо, изумило, кого набирает Михаил Ильич.

Председатель комиссии иронически спросил:

– Белинского знаешь?

– Да, - говорю.

– А где он сейчас живёт?

В комиссии все затихли.

Виссарион Григорьевич? Помер, - говорю, и стал излишне горячо доказывать, что Белинский “помер”. Ромм всё это время молчал и слушал. На меня смотрели всё те же бесконечно добрые глаза. Мне везло на умных и добрых людей”.

Ещё студентом Шукшин отснял курсовую работу по своему сценарию, сам играл и режиссировал. Студентом получил первую большую роль в кино – солдат Фёдор в фильме Марлена Цухиева “Два Фёдора” (1959). Последняя его роль – Лопахин в фильме Сергея Бондарчука “Они сражались за Родину” (1974). Первая режиссёрская работа в кино – фильм “Живёт такой парень” (1964). Последняя – “Калина красная” (1973). Первый появившийся в печати рассказ – “Двое на телеге” (1958). Первая книга – сборник рассказов “Сельские жители” (1964).

Василий Макарович Шукшин скончался в ночь на 2 октября 1974 года от сердечного приступа в каюте теплохода, служившего плавучей гостиницей для участников съёмок фильма “Они сражались за Родину”. В 2002 году почитатели Шукшина спасли старый теплоход от списания в металлолом, отремонтировали и дали ему имя – “Василий Шукшин”.

Позиция поэта Леонида Попова в главном перекликается с жизненной линией писателя В. Шукшина:

Поздно: учиться “петь – танцевать”,

Шаркать подошвой по жаркому кругу.

Стыдно: поклоны впрок раздавать,

Пылко влюбляться в столичную вьюгу.

Верить пожатью казённой руки,

Честью платить за натужную милость,

Время: свои подытожить долги,

благо достаточно их накопилось.

Время: припомнить былые грехи,

Чтоб понапрасну душа не гордилась.

Время: вчитаться в чужие стихи,

Чтоб от своих голова не кружилась.

Время: последнюю выгрести медь,

Но до копейки за всё расплатиться

И до рассвета успеть умереть,

Чтоб на рассвете свободным родиться!

А сейчас мы поговорим о тех проблемах, которые писатель ставит перед читателями.

**Проблема города и деревни в творчестве Шукшина**

      Характерная для рассказов Шукшина коллизия — столкновение «городского»и «деревенского» — не  столько  выявляет  социальные  противоречия,  сколько обнаруживает конфликтные отношения мечты и реальности  в  жизни  «маленького человека».  Исследование  этих  отношений  и  составляет  содержание  многих произведений писателя.

      Русский человек в изображении Шукшина — человек ищущий, задающий жизни неожиданные, странные вопросы, любящий удивляться и удивлять.  Он  не  любит иерархию — ту условную житейскую «табель о рангах»,  согласно  которой  есть «знаменитые» герои и есть «скромные»  труженики.  Противясь  этой  иерархии, шукшинский герой может быть трогательно-наивным,  как  в  рассказе  «Чудик», невероятным  выдумщиком,  как  в  «Миль  пардон,  мадам!»,  или  агрессивным спорщиком, как  в  рассказе  «Срезал».  Такие  качества,  как  послушание  и смирение, редко присутствуют  у  персонажей  Шукшина.  Скорее  наоборот:  им

свойственны  упрямство,  своеволие,  нелюбовь  к   пресному  существованию, противление  дисциллированному  здравомыслию.  Они   не   могут   жить,   не «высовываясь».

**Анализ произведений**

Некоторые критики считают, что писателю свойственна некоторая социальная ограниченность. Он постоянно писал о деревне и деревенских жителях, а к городу и горожанам относился отрицательно.

Вы согласны с этим мнением?

Поговорим о героях рассказа “Сельские жители”. Какие поступки совершают герои и как к ним относится автор?

Писатель сочувствует им.

Василий Князев в рассказе «Чудик» едет в город навестить брата, где столкнулся со злобой и завистью жены брата, которая тоже когда-то приехала из деревни. Как вы думаете, это город сделал её плохой?

Докажите свою точку зрения.

«Срезал»  -  один  из  самых  ярких  и  глубоких  рассказов   Шукшина.

Центральным  персонажем  рассказа  Глебом  Капустиным   владеет   «пламенная страсть»  —  «срезать»,  «осаживать»   выходцев   из   деревни,   добившихся жизненного  успеха  в  городе.

Здесь  показаны деревенский мужик и городской житель. Как к ним относятся деревенские мужики? А вы кому из героев симпатизируете?

Главное для Шукшина – не где человек живёт, а как он живёт и какой это человек. Главное – иметь мужество говорить правду. И Шукшин его имел.

Приведу пример. Видим мы в окружающей жизни что-то дурное – и привычно твердим: “пережитки прошлого в сознании людей”, “тлетворное влияние Запада”. А Шукшину хватило смелости посмотреть в лицо жизни. И вот со страниц рассказа “Обида” раздался горестный крик Сашки Ермолаева “До каких пор мы сами будем помогать хамству..Ведь мы сами расплодили хамов, сами! Никто нам их не завёз, не забросил на парашютах..”

В. Шукшина не пугают резкие, неожиданные поступки героев. Бунтовщики нравятся ему, потому что эти люди на свой несуразный лад защищают человеческое достоинство.

Писатель ненавидел людей самодовольных, сытых, успокоенных, он хотел растревожить нашу душу, показывая правду, а от него требовали красивых героев и благородных жестов. В. Шукшин писал: “Как у всякого, что-то делающего в искусстве, у меня с читателями и зрителями есть ещё отношения “интимные” - письма. Пишут. Требуют. Требуют красивого героя. Ругают за грубость героев, за их выпивки и т.п. А чего они требуют? Чтобы я выдумывал. У него, дьявола, живёт за стенкой сосед, который грубит, выпивает по выходным (иногда – шумно), бывает, ссорится с женой.. В него он не верит, отрицает, а поверит, если я навру с три короба: благодарен будет, всплакнёт у телевизора, умилённый, и ляжет спать со спокойной душой”. В.Шукшин хотел разбудить нашу совесть, чтоб задумались, что с нами происходит.

В искусстве уютно

быть сдобною булкой

французской,

но так не накормишь

ни вдов,

ни калек,

ни сирот.

Шукшин был горбушкой

С калиною красной

Вприкуску,

Черняшкою той,

Без которой немыслим народ…

Когда мы взошли,

На тяжёлой закваске мужицкой,

Нас тянет к природе,

К есенинским чистым стихам.

Нам с ложью не сжиться,

В уюте ужей не ужиться,

И сердце как сокол,

Как связанный Разин Степан.

Е. Евтушенко. "Памяти Шукшина".

Шли по стране его прекрасные фильмы: “Живёт такой парень”,

“Печки-лавочки”, “Калина красная”. Со страниц журналов смотрели на нас его герои: шофёры, колхозники, шорники, паромщики, сторожа. Страна узнавала себя в его героях и полюбила Шукшина.

Шукшин всегда с огромной любовью, нежностью, благодарностью и в то же время с чувством какой-то вины пишет о матери.

Вспомним сцену свидания Егора Прокудина с матерью (“Калина красная”)., комментируем её. Отмечаем, что играет мать Егора не профессиональная актриса, а простая деревенская женщина.

– Почему режиссёр принял такое решение – утвердить на роль матери непрофессиональную актрису?

Что хотел сказать Шукшин в “Калине красной”, убивая Егора Прокудина? Что ворам нет смысла рваться к нормальной жизни, да?

(Мне кажется, что В. Ш. хотел сказать, что за всё в жизни надо платить. Иметь возможность уважать себя и чувствовать к себе уважение людей – на ото порой уходит вся жизнь. Не одно поле надо вспахать, не один поступок нужно совершить. И Егор это понял.)

При жизни Шукшина мало кто задумывался о том, какой ценой оплачено его искусство. Мы задумываемся об этом только теперь, когда его не стало. В записках на полях его черновиков есть такие строчки: “Никогда, ни разу в своей жизни я не позволил пожить расслабленно, развалившись. Вечно напряжён и собран. И хорошо, и плохо – начинаю дёргаться, сплю с зажатыми кулаками. Это может плохо кончиться, могу треснуть от напряжения”.

А теперь мы поговорим о своеобразном подходе Шукшина к проблеме положительного героя.

Вы заметили, что у него нет положительного героя? А нужен ли он?

Сам Шукшин писал об этом с юмором: “Допустим, вышел молодой человек из кинотеатра и остановился в раздумье: не понял, с кого надо брать пример, на кого быть похожим. На кого быть похожим? На себя. Ни на кого другого ты всё равно не будешь похожим”. В. Шукшин и предлагает нам подумать о самих себе.

Остановимся на рассказе “Энергичные люди”. Каких героев показывает нам автор? Почему он их так называет? По какому принципу строятся их отношения? (“Ты – мне, я – тебе”).

Я хочу прочесть стихотворение, относящееся к нашему спору и к жизненной позиции Шукшина.

Каждый выбирает для себя

Женщину, религию, дорогу.

Дьяволу служить или пророку –

Каждый выбирает для себя.

Каждый выбирает по себе

Слово для любви или молитвы.

Шпагу для дуэли, меч для битвы

Каждый выбирает по себе.

Каждый выбирает по себе.

Щит и латы. Посох и заплаты.

Меру окончательной расплаты.

Каждый выбирает по себе.

Выбираю тоже – как умею.

Ни к кому претензий не имею.

Каждый выбирает для себя.

(Ю. Левитанский)

. Из рабочих записей Шукшина.

“Сейчас скажу красиво: хочешь быть мастером, макай своё перо в правду. Ничем другим больше не удивишь”.

“Добрый, добрый. Эту медаль носят через одного. Добро – это доброе дело, это трудно, это не просто. Не хвалитесь добротой, не делайте хоть зла!”

“Когда нам плохо, мы думаем: “А где-то кому-то хорошо”. Когда нам хорошо, мы редко думаем: “Где-то кому-то плохо”.

“Я – сын, я – брат, я – отец. Сердце мясом приросло к жизни. Тяжко, больно – уходить”.

Заключительное слово учителя.

Нет с нами больше писателя – Василия Шукшина. Но остались его книги, его мысли. И каждый его рассказ заставляет нас задуматься о серьёзных проблемах современности, о жизни, о поведении человека, его поступках.

И вновь вспоминаются слова писателя: “Русский народ за свою историю отобрал, сохранил, возвёл в степень уважения такие человеческие качества, которые не подлежат пересмотру: честность, трудолюбие, совестливость, доброту. Уверуй, что всё было не зря: наши песни, наши сказки, наши неимоверной тяжести победы, наши страдания – не отдавай всего этого за понюх табаку. Мы умели жить. Помни это. Будь человеком”.

**Домашнее задание:** сочинение-эссе: «Чему научили меня герои рассказов В.М. Шукшина?».

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**План анализа стихотворения**

1. Введение. Год написания стихотворения. Исторические условия создания произведения.

*Одним из ключевых произведений в творчестве … (автор) является стихотворение … (название стихотворения). Оно было написано в … (год написания).*

1. Тема стихотворения (О чём оно?)

*Стихотворение … (автор)… (название стихотворения) посвящено теме…*

*Стихотворение … (автор)… (название стихотворения) о …*

1. Идея стихотворения (Для чего оно написано?)

*Своим стихотворение поэт хотел показать…*

*Стихотворение раскрывает сущность…*

*Стихотворение заставляет нас задуматься о …*

*Стихотворение помогает понять…*

*Произведение поднимает такие важные вопросы, как …*

1. Сюжет стихотворения (если есть).
2. Чувства, эмоции, переживания лирического героя.
3. Художественно-выразительные средства, использованные в стихотворении, их роль в раскрытии замысла автора.

- Эпитет (образное определение, н-р, золотые руки).

- Сравнение

- Олицетворение (пр., плакала берёза)

- Гипербола (преувеличение)

- Литота (преуменьшение)

- Оксюморон (пр., мертвые души, холодный кипяток)

- Метафора (пр., пожар рябины красной)

*Для того, чтобы показать…, автор использует в стихотворении эпитеты («примеры»), …*

*В своём стихотворении … (имя автора) использует эпитеты («примеры»), … Они позволяют лучше…/ Они помогают понять… / Они передают… / Они доказывают…*

*Благодаря …(«примеры»), которые использовал в своем стихотворении автор, мы можем говорить о….*

1. Лексические средства, используемые в стихотворении, их значение.

Синонимы, антонимы, омонимы, устаревшие слова (архаизмы, историзмы), профессионализмы, неологизмы, фразеологизмы, афоризмы (крылатые слова).

*В стихотворении встречаются…(«примеры») , которые помогают нам…*

*Чтобы передать/показать/заставить нас… поэт использует … («примеры»)*

1. Синтаксические фигуры, их роль в стихотворении.

- Антитеза (противопоставление: день и ночь, добро и зло и т.д.)

- Повтор

- Риторический вопрос

- Риторическое обращение

*В стихотворении противопоставляется … («примеры»)*

*В стихотворении автор обращается к … («примеры»)*

1. Место и роль лирического произведения в творчестве поэта и в литературе.